

شکوہ قوم مستہام
یعنی
بجناب سیدنا مسیح علیہ السلام

ارمغان دل صد پارہ برق

۳۰ ۱۹ ۶ سنہ

۷
۲۱

موسوم بہ

تحفہ کرمس

منظوم حضرت لال شاہ صاحب برق پشاور

اس کی ابتدا میں حضرت اچھا کمال لہرین صاحب ملت اسلام نے حضرت برق کے
بعض اشعار کی تلمیحات کی تشریح میں ایک مقدمہ لکھا

ان ادراک کو

لم مشرق کنایت لہری رٹے عیسائی اصحاب پختہ ہوئے
اس لئے ان نظم کا تاریخی نام کرمس کا منظوم تحفہ رکھا گیا

دسم ۱۹۰۶ء

تصنیفات حضرت خواجہ کمال الدین صاحب مبلغ اسلام

توحید فی الاسلام - سنگ مروارید - کتاب مسیحیت - ضرورت الہی

عہ ۱۲ / عہ ۱۳ / عہ ۱۴

رازیات - مکالمات ملیہ - مطالعہ اسلام - اسلام میں کوئی فرقہ

عہ ۱۲ / عہ ۱۳ / عہ ۱۴

مذہب محبت - ذرات عالم کا مذہب - افسانہ حسد - برابری

عہ ۱۲ / عہ ۱۳ / عہ ۱۴

روحانیات فی الاسلام - سنی باریکی - یسوع کی الوہیت اور اسکی کامل انسانیت

عہ ۱۲ / عہ ۱۳ / عہ ۱۴

اسلام اور علوم جدیدہ - صلائے نصرت اہل ہمت - رد تنازع - جہد للہ

عہ ۱۲ / عہ ۱۳ / عہ ۱۴

تمہید اسلام حصہ اول حصہ دوم - عترت صادقہ

عہ ۱۲ / عہ ۱۳ / عہ ۱۴

المسند

سکری و وکنگ مسلم مشن اینڈ لٹریچر ٹرسٹ

عزیز منزل - پراپٹی - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامد و مُصلیٰ

برادرانِ مسیح علیہ السلام۔ السلام علی من اتبع الهدیٰ۔
 سب سے اول تو خدا کی جناب میں میری دُعا ہے۔ کہ
 جس درد دل اور خیر خواہی سے میں نے یہ چند اوراق
 ترتیب و تالیف کئے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ آپ کو
 شرح صدر کے ساتھ اس پیغام پر سوچنے اور غور کرنے کی
 توفیق بخشے۔ میں بظاہر اسلام کا ایک مبلغ اور مشنری ہوں۔
 لیکن میں نے اس کام کو کسی پروفیشن کے لحاظ سے
 اختیار نہیں کیا۔ انسانی ہمدردی اور اس کے ساتھ ایک
 اندرونی تحریک نے مجھے اپنی چلتی و کالت کو چھوڑنے پر

مجبور کیا۔ تاکہ جس بات کو میں حق سمجھتا ہوں۔ اچھے سے
 خلق اللہ تک پہنچا دوں۔ میں ۱۹۷۷ء میں انگلستان گیا۔ اور
 خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے۔ کہ وہاں کے لوگوں نے قدر و منزلت
 کے ساتھ میری باتوں کو سنا۔ اور بعض نے میری صدا پر لبیک
 بھی کہا۔

اسی صفت میں مجھے اپنے برادران وطن بھی یاد آتے رہے۔
 مجھ پر ان کے بھی کچھ حقوق ہیں۔ آج جو چند برسوں سے میں
 مبتلائے امراض ہوں۔ اور یہ دنیا تو گزشتنی و گزشتنی ہے۔ سئلے
 مجھے خیال ہوا۔ کہ میں مضمون زیر قلم پر کچھ لکھوں۔ اگرچہ کچھ
 سال ہوئے ہیں نے پہلے بھی اس قسم کی کوشش کی۔ لیکن میری
 دیگر مصروفیات نے مجھے سندھوستان میں اس فرض کی ادائیگی
 کے لئے پورا وقت نہ دیا۔

گو اس وقت میری صحت کی حالت بہت خدوش ہے اور وہی
 ماہ گزرتے ہی جب کثرت کے ساتھ میری بھاتی سے خون آیا۔ میں
 جلد ہی دارالبقاء کو جانوالا ہوں۔ لیکن یہ میری حالت ہی مجھے

مجبور کرتی ہے۔ کہ میں اپنے فرض کے اس فرض کو جلد سے جلد اتار دو
یہ تو حاکم الحاکمین ہی جانتا ہے۔ کہ میں اس تحریر میں کہاں تک
راستی پر ہوں۔ لیکن دلوں کے بھید جاننے والا یہ تو ضرور جانتا ہے
کہ میں زیرِ قلم امور کو امانتِ دیانت کے ساتھ صحیح سمجھ کر بیان کرتا
ہوں۔ اور میرا دل تعصب سے پاک ہے۔ ممکن ہے کہ میں غلطی پر ہوں
لیکن خدا تعالیٰ کو علم ہے۔ کہ جو کچھ میں لکھ رہا ہوں۔ وہ نیک نیتی
سے لکھ رہا ہوں +

میرے محترم اخوانو! یہ آواز ایک ایسے بیمارِ مرض سے آرہی ہے
کہ جس آزار سے شفا پانا بظاہر محال ہے۔ میں لبِ گور کھڑا ہوں۔
اور ممکن ہے۔ کہ یہاں سے جلد رخصت ہو جاؤں میں خوب جانتا
ہوں۔ کہ عنقریب میں نے کل مناقشات کو چھوڑ کر خداوند کے
حضورِ حاضر ہوتا ہے۔ اور اگر میں غلط راہ پر قدم زن ہوں تو
اُسی کی جناب میں میں نے جواب دہی کرنی ہے۔ لیکن مجھے اپنی
صد اقت پر کہ میں جو کچھ کہ رہا ہوں صحتِ نیت اور خالقِ اللہ کے
فائدہ کیلئے کر رہا ہوں۔ اس قدر یقین ہے۔ کہ میں اس نازِ حالت

میں بھی یہ سطور لکھ رہا ہوں +

اس معاملہ میں اول تو میں نے اپنے ایک دست سید علی شاہ صاحب
برق پیشادری کو لکھا کہ وہ ان باتوں کو نظم کر دیں۔ اُن کا دل
بھی ان امور میں ہمدردی سے لبریز ہے۔ چنانچہ آغا صاحب نے میری
اس عرض کو قبول کر لیا۔ اگرچہ واقعات کا نظم میں لکھنا مشکل ہے
مشکل امر ہو کر رہتا ہے۔ لیکن حضرت برق نے اس کام کو نہایت خوبی
سے سر انجام دیا۔ اور شاعرانہ انداز سے الگ ہے۔ مجھے آپ کی نظم
از دل پسند آئی۔ ہاں اس کا کچھ حصہ کسی قدر تشریح کو چاہتا ہے
برق صاحب کے بعض اشعار میں تاریخی تلخیصات بھی ہیں۔ جن میں
سیدنا صبیح علیہ السلام سے قبل کے بعض واقعات کی طرف اشارہ
ہے۔ اگر تو یہ نظم انگریزی زبان میں ہوتی تو کسی تصریح کی محتاج نہ ہوتی
واقعات مندرجہ نظم اس وقت مغرب میں ایک حد تک زبان و خلاق
ہو رہے ہیں۔ لیکن ہندوستانی دنیا کیلئے یہ باتیں بالکل نئی ہیں۔ بلکہ ممکن
ہے کہ کسی محرم دوست نے واقعات مندرجہ نظم کو جو خصوصاً مذہب
اصنام سے تعلق رکھتے ہیں پہلے سنا بھی نہ ہو۔ اس لئے میں نے

مناسب سمجھا کہ نظم مذکورہ سے پہلے یہ چند مسطور بطور تمہید
تشریح لکھ دوں ۔

مذہب اصنام یا پیگن ازم جیسے کہ آپ کو علم ہو گا۔
جناب مسیح کی بعثت سے بہت پہلے دنیا کے بہت سے شمالی حصہ
کا مذہب تھا۔ یہ لوگ سب کے سب سُورج پرست تھے سُورج
کو خدا یا خدا کا بیٹا مانتے تھے۔ اور مختلف مقامات پر مختلف
ناموں تلے اس کی پرستش کرتے تھے۔ سُورج کی مختلف کیفیتا
نے ان لوگوں میں مختلف عقائد اور خیو ہا ر پیدا کر رکھے تھے۔
اس مذہب کے مُعلم ایک دلچسپ فلسفہ کے مُوجد بھی تھے۔ جو
شمسی مذہب میں تو ایک اعلیٰ پایہ کے تخیل کا پتہ دیتا تھا کیونکہ
اس کی بناء پر اعظم کی کیفیات مختلف تھیں لیکن ہی فلسفہ
کلیسوی مذہب میں آکر ایک نئے حقیقت امر ہو گیا۔ اسلئے
کہ اس کی تشریح میں جناب مسیح کی زندگی کا کوئی واقعہ پیش
نہ ہو سکتا تھا۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش پر بحیرہ روم
(میدمی ٹرینیٹین سی) ایک قسم کی جھیل سا بنا ہوا تھا۔ اُسکے

ارد گرد جس قدر محالک تھے۔ وہ سب کے سب اسی مذہب
 (پیگن ازم) کے پرستار تھے۔ گویا حضرت آقاؑ ان مذاہب کے
 وسط میں پیدا ہوئے۔ اور میری تحقیق میں اس مذہب کی
 تعلیم نے آپ کے نام پر کے کلیسہ پر ابتدائی صدیوں میں، سی
 بہت کچھ اثر کیا۔ حتیٰ کہ بقول قیصر ہٹیرین جو قسطنطین کا
 چچا تھا۔ اس وقت کے مروجہ عیسوی مذہب اور مذہب پیگن
 (سُورج پرستی) کی روایات و رسومات قریباً ایک تھیں۔ حتیٰ کہ
 ان دونوں کی عبادات میں فرق کرنا بھی مشکل تھا۔ ایک مذہب کے
 پرستار بلا تامل دوسروں کے معبد میں بغرض عبادت چلے جاتے
 تھے۔

میں خود ایک وقت کلیسوی (مروجہ مسیحی) مذہب کا شیعہ تھا
 اور قریب تھا۔ کہ کسی کے ہاتھ پر بیٹسمہ پالوں۔ لیکن ایک بات
 میری راہ میں آگئی۔ یہ کوئی سنہ ۱۸۹۰ء سے لے کر ۱۸۹۳ء
 تک کے واقعات ہیں جس بات نے علاوہ دیگر وجوہ کے
 مجھے اعلان عقیدہ سے روک دیا۔ اگرچہ اس وقت تو اسلامی عقائد

پر قائم رہنے کیلئے میرے سامنے بہت سی مضبوط سے مضبوط باتیں ہیں۔ لیکن جو بات ۱۸۹۲ء میں کلیسوی ملت کے خلاف مجھے کھٹکی۔ وہ ایک خاص قرآنی دعوے کی بنیاد پر تھی۔ وہ بات ۱۹۲۲ء میں اگر میرا ہن ہو گئی۔ چنانچہ ۱۹۲۳ء میں میں نے اس اپنی تحقیق کو بصورت کتاب انگلستان میں پیش کیا۔ اس کتاب کے جواب بھی لکھے گئے لیکن جو واقعات بروکس اسناد قدیمہ پر مبنی تصنیف میں لکھے۔ وہ آج تک متاج جواب ہے۔ ۱۹۲۴ء میں اسی موضوع پر میں نے ایک کتاب بیان بیچ المسیحیت نام اردو میں لکھی تھی لیکن میں جلد ہی ہی ولایت چلا گیا۔ اور وہ کتاب اب لوگوں میں کافی طور پر شائع نہ ہو سکی۔ یہ اوراق اسی کتاب کا ملخص ہیں۔ ہاں اگر آپ مزید تشریحات کو پسند کریں تو آپ تذکرہ بالا کتاب منگو سکتے ہیں۔

۱۷ و قالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم باقوا هم ايضا قول الذين كفروا من قبل (سورہ توبہ آیت ۳۰) ان ترجمہ یہاں کہتے ہیں کہ مسیح ابن اللہ ہے۔ یہی مذکور باتیں ہیں۔ اپنے عہد کے اہل کفر پیغمبر کی نفی کرتے ہیں یہاں قرآن کریم نے ایک بدست الحشاش تہفیف کیا ہے یہی ایک کافی ثبوت ہے کہ قرآن مجاہد ہے +

حاشا و کلا آپ کی خدمت میں یہ تحریر میں اس لئے
 نہیں بھیجتا کہ میں آپ کو تبدیلی مذہب کی ترغیب دوں۔
 آپ بیشک سیدنا مسیح علیہ السلام کے ارشادات کے علمبردار
 ہی رہیں۔ میں خود ان کے خدام میں سے ہوں۔ البتہ جن
 باتوں کو میں اُس عظیم الشان خدا کے حقیقی مرسل کے مناسبت
 حال نہیں سمجھتا۔ بلکہ انھیں آپ کے مزیل شان سمجھتا ہوں
 وہ میں عرض کر دیتا ہوں۔ آپ ان پر غور کریں ممکن ہے آپ کی
 سمجھ میں میری مروضات آجائیں۔ دنیا میں لاکھوں مسیحی بھائی
 ایسے بھی ہیں۔ جو مسیحی تو ہیں۔ لیکن وہ میری طرح ان باتوں کے
 قائل نہیں۔ جو مغربی کلیسیا نے جناب مسیح کے متعلق منسوب
 کر دی ہیں۔ سو آپ بھی غور فرمائیں۔ میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ
 ایام طالب علمی میں مجھے کلیسوی آئینات مرغوب خاطر ہو گئیں۔
 مینے اپنے اس عقیدہ کے اظہار کے لئے ایک وقت آئندہ
 مقرر کر رکھا تھا۔ میرے بعض مسلم ہم جماعت بھی میرے میلان
 طبع کو واقف تھے۔ اغلباً کان کا یہ جو تھا (B.A.) سال تھا

جب ایک دن میری توجہ اس طرف مُنطَف ہوئی۔ کہ آیا جو باتیں
 کلیسیا تعلیم کرتا ہے۔ وہ کہاں تک جناب مسیح کی تعلیم کردہ ہیں
 اس وقت تو یہ فقرہ ایک سرسری ریمارک سمجھا گیا لیکن جب
 بعد میں کسی مُعَلِّم بائبل سے پرائیویٹ طور پر یہ امر دریافت کیا
 تو اس نے اس امر کو تو تسلیم کیا لیکن ساتھ ہی یہ کہا کہ مسیحی کلیسیا
 پوٹوس رسول اور دیگر مُقدس پاپاؤں کے ذریعہ رُوح القدس
 کی تعلیم سے بنا ہے۔ حیرت کی بات ہے۔ کہ جب پہلے دن میں
 مُجدد الوقت حضرت مرزا غلام احمد صاحب علیہ الرحمۃ
 کی خدمت میں حاضر ہوا تو اُن کو یہ علم تو بالکل نہ تھا۔ کہ میں
 مسیحیت کے ہاتھ قریب قریب یک چکا ہوں۔ لیکن
 آپ نے کلیسیائی تعلیم کی تردید فرمائی۔ اور جتنے دن میں
 آپ کی خدمت میں رہا۔ یہی سلسلہ جاری رہا۔ اثنائے گفتگو
 میں آپ نے خاص کر اس بات پر زور دیا۔ کہ کلیسیا جو تعلیم
 کرتا ہے۔ وہ تو مسیح کی تعلیم نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 تو ان باتوں سے تعلق ہی نہیں۔ حضرت مرزا صاحب کے اس

ارشاد نے میرے اس تحقیق کیلئے ہمیز کا کام دیا۔ اور میں جلد اس
نتیجہ پر آگیا۔ کہ گوانجیل محرف ہو تو بھی جناب مسیح کے الفاظ
مترجمہ انجیل تعلیم کلیسیا کے مؤید تھیں۔ گو میرے پیغمہ پائے
سے رک جاتے کا پہلا ایک باعث یہی امر تھا۔ لیکن آج تو
علیٰ وجہ البصیرت اور بلا خوف تردید یہیں کہتا ہوں۔ کہ جس کلیسیا
تعلیم کا نام آج مسیحیت ہے، اُسے ہمارے استاد جناب مسیح سے قطعاً
کوئی تعلق نہیں +

میرے مکرّم بھائیو! ہم نے زید و بکر کے لئے مذہب جیسی عزیز
چیز کو اختیار نہیں کرنا۔ نہ اس لئے اسکی عورت کرنی ہے۔ کہ
وہ ہمارے حکام کا مذہب ہے۔ یہ صحیح ہے۔ کہ آبائی مذہب کو چھوڑنا ایک
امر شاق ہوتا ہے۔ گو آپ کا مذہب آبائی ہے۔ لیکن آپ کے
باپ دادا ایا ان سے ایک نسل پہلے تو مسیحی نہ تھے۔ انھیں یہ مذہب
پسند آیا۔ انھوں نے قبول کر لیا۔ اس طرح میں آپ سے عرض
کرتا ہوں۔ کہ آپ بھی اس سوال پر غور کریں یہیں جناب مسیح
سے تعلق ہے۔ اگر بدلوں کی باتوں پر غور کرتے ہیں۔ تو اسلئے

کہ وہ مسیح کا رسول ہوگا۔ لیکن اگر یہ امر آپ کی سمجھ میں آجائے
 کہ جو باتیں پولوس رسول کے نام پر منسوب کی گئی ہیں۔ عام
 اس سے کہ وہ اُن کے مُصنّف ہیں یا نہیں۔ وہ مسیحی تعلیم سے تو
 نہیں لی گئیں۔ بلکہ اُن کا سرچشمہ تو وہ مذہب ہے۔ کہ جس کے
 مٹانے کے لئے بقول کلیسیا سیدنا صریح مسیح (تشریف لائے)
 علاوہ انہیں غزوہ تعلیم کلیسیا میں جس کا نام مسیحیت رکھا گیا
 ہے۔ بہت سی ایسی باتیں ہیں۔ جن کا خود پولوس سے بھی تعلق
 نہیں۔ تو پھر کیوں انہیں غزوہ عیسائیت ٹھہرایا جائے اگر
 آپ کے نزدیک تاریخی طور پر یہ امر ثابت ہو جائے کہ جو داستان
 مسیحیت کلیسیہ نے تجویز کی ہوئی ہے۔ اور جس کا نام نئی زندگی
 رکھا ہے۔ جس کے سنگ بنیاد کو عہد نامہ جدید سے موسوم کیا گیا
 ہے۔ وہ الف سے پائیک ل کی گُل حضرت مسیح سے قبل
 مذاہب کی داستان ہے۔ اور یہ وہ مذاہب ہیں جنہیں ہم اور
 آپ متفقہ طور پر یگن ازم (مذاہب کفریات اسنام پرستی)
 کہتے ہیں۔ اسی طرح میں عرض کرنا ہوں کہ اگر یہ گُل کی گُل باتیں

اصنامی تعلیم میں قدیم سے چلی آئی ہیں۔ تو اُسے کیوں نیا عہد بنا
 کہا جاتا ہے۔ یہ تو وہی پُرانی باتیں ہیں۔ حین کا نام آج
 نئی زندگی رکھا جاتا ہے۔ میں نے ان ادراک میں بہت ہی کم بحث و
 مباحثہ میں پڑنا چاہا ہے۔ ہاں آپ کے غور کرنے کے لئے
 میری عرض صرف اسی قدر ہے۔ کہ اگر مروجہ مسیحی عقاید ہو، ہو
 پیگن لوگوں کے تھے۔ تو جناب مسیح کی کیا ضرورت تھی۔ مثلاً
 جس کفارہ کے لئے وہ تشریف لائے ایسے کفارہ تو کئی ایک
 پہلے ہی سے موجود تھے۔ اور ان کی داستانیں بھی یہی ہیں۔
 اور اگر آپ کے نزدیک شہرب اصنام صحیح نہیں تو جب پیگنتوں
 کی تعلیم اور کلیسوی تعلیم ایک ہی ہے۔ تو یہ بھر جو فتوے
 آپ تعلیم پیگن پر عائد فرماتے ہیں۔ وہ تعلیم کلیسیا پر کیوں
 صادر نہ ہو۔

میرے محترموا! میری ان باتوں سے آپ چند اں
 ناراض نہ ہوں۔ سیدنا مسیح کے ساتھ آپ کے مقابل میرا تعلق
 نہیں۔ اور وہی ذات پاک میرا اور آپ کا جائے ادب ہے۔

ہم آپ کے کیا عظام ہیں لیکن مشکل یہ آن پڑی ہے کہ جن باتوں کو آپ اُن کے لئے باعث عزت سمجھتے ہیں۔ میں اُنہیں ایسا نہیں جانتا۔ یہ میری بد قسمتی ہی تھی۔ لیکن جب میں اور آپ ایک ہیں۔ اور روحانی طور پر ایک ہی باپ کے بیٹے ہیں۔ اور ہمارا نصبین بھی ایک ہی ہے۔ یعنی کہ منکرانِ مسیح میں آپ کی عزت پیدا ہو تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ ہم آپس میں ان وجوہ کا فیصلہ نہ کر لیں جو ہم میں اور آپ میں حضرت مدوح کے متعلق بالکس نتائج پیدا کرتے ہیں۔ میرے دل میں تو یہ ایک بات زور سے کھٹکتی رہی ہے۔ اور اسی بات نے مجھے پہلے دن عیسائی ہونے سے روک دیا۔ کہ کلیسوی تعلیم کا ماتخذ وہ مبارک وجود نہیں۔ بلکہ کوئی اور ہے جو میری بعد کی تحقیق نے پیگن یا مذہبِ الٰہی و کفر قرار دیا۔ میں انسان ہوں میں غلطی کر سکتا ہوں۔ میں اس بات کے ماننے کو تیار ہوں۔ کہ میں نے اس اپنے استدلال میں غلطی کی ہو۔ لیکن کیا آپ کا فرض نہیں۔ کہ آپ میری باتوں پر غور کریں۔ اور میری اس غلطی کی اصلاح کریں۔

یہ صحیح ہے۔ کہ کلیسوی مذہب کی مختصری داغ بیل جناب پولوس کے مکاتیب نے لگائی لیکن اس مکان کی تعمیر تیسری یا چوتھی صدی میں آہستہ آہستہ مختلف کونسلوں کے ذریعہ ہوتی رہی۔ اتھونیشن عطا یہ بھی ایک کونسل نے ہی تجویز کئے۔ ایک کونسل نیقہ میں ہے۔ یہ سب راہبوں کا مجموعہ تھا۔ وہ کوئی ملہم من اللہ تو نہ تھے۔ ہاں اس تعمیر کی آخری تکمیل قیصر روم قسطنطین کے وقت ہوئی۔ یہ امر مسلم ہے۔ کہ قسطنطین اور اس کی قوم سورج پرست تھی۔ بلکہ کل رومیوں کا مذہب ہی یہی تھا۔ قسطنطین کو سیاسی اغراض سے عیسائی تو ہو گیا۔ لیکن یہ بھی تاریخی ثابت ہے۔ کہ اس نے عیسائی مذہب کے نام پر سورج پرستی کو ہی قائم رکھا۔ اور اسی اپنے آبائی مذہب کو ایک نئی شکل میں رواج دے دیا۔ مرتبہ دم تک اس کا مذہب بھی سورج پرستوں کا سکہ رہا۔ اس سکہ کے ایک طرف تو سورج کی تصویر تھی۔ دوسری طرف فیل کے الفناٹہ کندہ تھے:-

Des Soli Inric to Mithra

(میں نے مغلوب ہونیوالے متھرا (سُوج) کے نام پر اسے معنون کرتا ہوں)۔
 دراصل قیصر مذکور کا مرنی و سرتاج اپولو (مظہر آفتاب) تھا۔
 اس لئے وہ عیسائی تو ہوا۔ لیکن اس نے مذہب متھرا (اپولو)
 کی ہر ایک بات کو قائم رکھا۔ داستان متھرا تو قسطنطین کے
 عیسائی ہونے سے پہلے مسیحی راہبانِ وقت نے وقتاً فوقتاً
 تعلیم کلیسیا میں داخل کی ہوئی تھی۔ جیسے کہ حبش و غیرہ
 راہبوں کی تحریر سے پایا جاتا ہے۔ لیکن قسطنطین نے آکر
 جو کچھ بھی باقی تھا عیسائی مذہب میں لا داخل کیا۔ میں نے لکھا ہے
 کہ اُس وقت روم اکبر نے کا مذہب متھرا کا مذہب تھا
 جس کے بڑے تائید مسلمانہ واقعات کو میں ذیل میں لکھتا ہوں
 مذہب متھرا کا آغاز ایران میں ہوا۔ حضرت زرتشت
 کی مروجہ تحریرات میں بھی متھرا کا ذکر ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ
 متھرا خدا کا پہلا بٹیا ہے۔ جس سے دنیا پیدا ہوئی۔
 حضرت زرتشت ایک قسم کی تثلیث کے بھی قائل تھے۔ یعنی

اُن کی تثلیث کے تین اقا نیم خداوند متعزرا (سورج) اور
 کائنات تھے۔ متعزرا کا مذہب جناب مسیح سے اکثر برس
 پہلے رومہ میں آگیا۔ جہاں سے کُل یورپ میں یہ مذہب پھیلا
 چوتھی صدی میں آکر کُل یورپ میں اس مذہب کا اقتدار ہو گیا
 آج اس مذہب کے لکھنڈرات آئرلینڈ میں پائے جاتے ہیں۔ ذیل
 کی چند سطور میں جناب متعزرا اور اُن کے مذہب کے متمیز خط و خال
 کا بیان دیا جاتا ہے۔ آپ ازراہ مہربانی داستان متعزرا میں اور
 کلیسوی داستان مسیح میں تمیز کرنے کی کوشش فرمائیں +

داستان متعزرا

جناب متعزرا ایک کنواری کے لطن سے کسی پہاڑ کی کھوہ میں ۲۵ ستمبر
 کی رات کو پیدا ہوئے۔ آپ کنواری کے حل سے پیدا ہوئے۔
 بچپن میں آپ کچھ عرصہ غائب رہے۔ جوانی میں آپ تشریف
 لائے سلامت روی کے ساتھ آپ نے تلقین مذہب کی۔ آپ
 ہمیشہ سفر میں رہا کرتے۔ آپ کے بارہ شاگرد تھے۔ آپ کے پہلے معجزہ

کا تعلق شراب سے ہے۔ کچھ برسوں کی تعلیم کے بعد آپ نے سمجھا کہ نسلِ انسانی تو گنناہ سے نکل نہیں سکتی۔ مگر گنناہ اور انکی سزا سے نجات میرے خون سے ہو سکتی ہے۔ چنانچہ آپ لطیبِ خاطر موت کیلئے طیارہ ہوئے۔ اور نسلِ انسانی کے گناہوں کو اپنے خون سے دھونے کیلئے آپ مذبح ہوئے۔ عین اُسی صبح کی سہ پہر کو جسے آج گڈ فرائڈے کہتے ہیں۔ آپ فوج کئے گئے۔ جمعہ کی شام کو اسی آپ قبر میں ڈالے گئے۔ دو دن آپ قبر میں رہے۔ ایٹوار کی صبح کو آپ مُردوں میں سے اُٹھے۔ یہی ایٹوار ہے۔ جسے آج ایسٹر سنڈے کہہ کر منایا جاتا ہے کیونکہ مسیح کے دوبارہ اُٹھنے کے وہی ایام تھے جو ایسٹر بہار کے ہوتے ہیں۔ ایسٹر کے لفظی معنی بہار کے ہیں۔ آپ کے دوبارہ زندہ ہونے پر خوشی کی گئی۔ آپ آسمان کو گئے۔ اور واپس آنے کا وعدہ کر گئے۔ آپ کی یاد میں دو تئو ہار منائے جاتے تھے۔ ایک کرسمس اور ایک ایسٹر۔ آپ کے مذہب میں بپتسمہ کے ذریعے سے نئے مُردین دھل جاتے تھے۔ آپ کے مندر میں (گر جا) ایک

حوض مُقدس ہوتا تھا۔ جس کے پانی سے بپتسمہ دیا جاتا تھا۔
 آپ کے مُریدین آپ کے واقع قتل کی یاد میں شراب اور روٹی
 کو استعمال کرتے تھے۔ روٹی کی تقدیس ہوتی تھی۔ جسے
 آج ہم عشا ئے ربانی کے نام پر ایتوار کے دن دیکھتے ہیں۔
 اس شراب اور روٹی کے مُتعلق ہُو ہُو وہی عقیدہ تھا۔ جو
 آج گر جاب میں تقدیس یافتہ عناصر کے مُتعلق سمجھا جاتا ہے،
 آپ کی عبادت کا دن ایتوار تھا۔ آپ کی یاد میں کھڑا کی شکل بنائی
 جاتی تھی ۛ

میرے دوستو! اس موقع پر میں ایک خاص عرض کرتا
 ہوں۔ اور اُسے آپ کے غور و فکر پر چھوڑنا ہوں۔ اگر
 داستانِ بالائیں لفظِ مستحکم کی جگہ بالفرض مسیح رکھ دیا جائے
 اور والدہِ مستحکم کا نام حضرت مریم صدیقہ بنجوز کیا جائے تو مجھے
 تو ان دو داستانوں میں کوئی فرق نظر نہیں آتا ۛ

میں یہ تو تسلیم کرتا ہوں۔ کہ حضرت مسیح کوئی قیاسی یا دہمی
 ماستی نہ تھے۔ آپ کا وجود مسعود و دنیا میں آیا۔ وہ مریم کے بیٹے

تھے۔ بالمقابل میں یہ بھی تسلیم کر لیتا ہوں۔ کہ متھرا کا وجود
ایک شاعرانہ تخیل کا نتیجہ ہے۔ نئے واقعات کوئی شخص اس نام
کا دُنیا میں نہیں آیا۔ اس سے اتنا تو ثابت ہوتا ہے کہ
داستانِ متھرا صرف تخیل ہی تخیل ہے۔ اور وہ حقیقی اوقات
پرستی نہیں بلکہ مختلف کیفیات آفتاب اس تخیل کا باعث ہیں۔
لیکن اس سے یہ تو لازم نہیں آتا۔ کہ جو واقعات جنابِ مسیح
کے متعلق کلیسیا نے تعلیم کئے ہیں۔ اور جن باتوں کو مسیحی
مذہب میں لا داخل کیا ہے۔ وہ متھرا کی داستان سے نہیں لئے
گئے۔ نتیجہ طلب امر تو یہ ہے۔ کہ یہ کلیسیا داستانِ کہاں
سے آئی؟ آیا اس کا تعلق حضرت مسیح کی زندگی سے ہے۔
یا سیدنا مسیح کی پیدائش سے پہلے مغربی دُنیا میں یہ اوقات
دائرہ سائر تھے؟

اس داستان کے قریباً گُل کے گُل واقعات تخیل میں
موجود نہیں مثلاً کرسمس۔ ایسٹر۔ عشاءِ ربانی کے متعلق
اختقاداتِ نوح کا شرقِ رُو ہونا۔ حوضِ مقدس۔ عدم ضرورت

شریعت - سیکسمہ کے وقت صلیب کا نشان - پرتش صلیب
 ایتوار کا روز بطور سبت وغیرہ وغیرہ - انجیل میں ان باتوں
 کا نشان تک نہیں - اور تو اور جناب پولوس بھی ان باتوں
 سے نا آشنا ہیں - ہاں انھوں نے گناہ اور نئی زندگی کے
 فلسفے اور عدم ضرورت شریعت کو ضروری بیگنوں کی مروجہ تعلیم
 سے لیا - پولوس نے جناب مسیح کی تصویر واقعات انجیل سے
 تو نہیں لی - بلکہ انھیں ایک یونانی خدا کے رنگ میں ظاہر کیا -
 جو تحریریں آج پولوس کے نام پر مشہور ہیں - وہ صرف اسی قدر
 ذمہ دار ہیں - باقی کُل کے کُل امور مذاہب قبل مسیح میں موجود
 تھے - جو پولوس کے بہت بعد مسیحیت میں آدھل ہوئے - لیکن
 میں عرض کرتا ہوں - کہ اگر بالفرض یہ سب سب امور انجیل
 میں بھی ہوں - یا پولوس رسول کے خطوط میں ہوں تو امر تنقیح
 طلب میں فرق نہیں آتا - نہ اس سے حقیقت کی نوعیت بدل
 جاتی ہے - جب ساری کی ساری داستان کے سارے نقش
 جناب مسیح کی پیدائش سے صدیوں پہلے ملت سچین کی روح رواں

ہوں۔ اور یہی ان کا مذہب ہو۔ بالمقابل انجیل کی صحت بھی مشہدات سے خالی نہ ہو۔ جس امر سے آپ بھی واقف ہونگے
 میں یہ بھی کہتا ہوں۔ کہ اگر یہ امور بھی نہ ہوں۔ تو بھی جس
 صورت میں یہ داستان ایک قدیمی افسانہ ہے۔ اور ایران
 سے چل کر میکسیکو تک ہر ملک مغرب میں تام و مقام کی تبدیلی
 سے صدیوں پہلے موجود تھا۔ تو نتیجہ یہ نکلیگا۔ کہ انجیل نویسوں
 نے یہ باتیں پیچیدہ مذہب سے لے لیں۔ جن کو آپ بھی الہامی
 نہیں جانتے۔ اور انجیل اس وقت لکھی گئی۔ جب عیسوی مذہب
 تعلیم پیچیدہ کے زیر اثر ہو چکا تھا۔

میرے بڑے گویا آپ طبعاً اس بات کے مستمتی ہونگے۔ کہ
 میں اُن حوالہ جات کا بھی ذکر کروں۔ جن کی بناء پر میں یہ کہہ رہا
 ہوں۔ یہ آپ کا مطالعہ صحیح ہے۔ ان باتوں کو میں نے اپنی کتاب

تباریع المسیحیت

میں بالتفصیل لکھ دیا ہے۔ اور ہر ایک بات کو پستادِ قدیمہ
 ثابت کیا ہے جہاں بھی میں جستہ جستہ مقامات پر اُن کا ذکر کروں گا

لیکن میں ایک آسان سے آسان بات اس امر کے متعلق
 آپ سے عرض کرتا ہوں۔ جو آپ کے گھر کی بات ہے۔ آپ تاریخ کلیسیہ
 کا مطالعہ فرمائیں۔ جہاں ایک مہترس وجود کا آپ ذکر پائیں گے
 اس کے نام سے آپ غالباً واقف بھی ہونگے۔ یہ بزرگ دوسری
 صدی میں مشہور مسیحی متاد تھے۔ آپ کا اسم گرامی حبشٹن شہید
 تھا۔ اُس وقت کے رومی فرما تروانڈا ہی امور میں غیر جانبدار
 رہا کرتے تھے۔ وہ خود تو سورج پرست تھے۔ لیکن رعایا کو نہ صرت
 اپنے اپنے مذہب پر ہی رہنے دیتے تھے۔ بلکہ ہر ایک مذہب کی عزت
 کرتے تھے۔ ہر ایک مذہب کا مطالعہ کرتے۔ اکثر ان کے منصب
 بھی تعمیر کرا دیا کرتے تھے۔ کاش کہ ہمارے حکمران ان سے سبق لیتے
 جہاں رومی سلطنت سے انگریزوں نے مذہبی رواداری سیکھی تھی
 وہاں رومیوں کی باقی باتیں بھی اختیار کر لیتے تو شاید ہر عزیز ہو جانے
 الغرض قیصر روم اس اٹھتے مذہب (عیسائیت) کے
 حالات سے واقف تھے۔ اس پر وقت کے قیصر نے حبشٹن شہید سے
 دریافت کیا۔ کہ تمہارے مذہب میں کونسی بات ہے۔ جو ہمارے

مذہب میں نہیں۔ جب دونوں مذاہب کی تعلیم ایک ہی ہے تو پھر ہم کیوں نئے مذہب کو قبول کریں۔ شہید موصوف ان باتوں کا تو انکار نہ کر سکتے تھے۔ لیکن قیصر کے جواب میں آپ کو ایک کتاب لکھنی پڑی۔ جو آج بھی موجود ہے انہوں نے اس کا نام ایپولوجیا (استعداد) رکھا۔ نام ہی کہتا ہے کہ انہوں نے قیصر کے الزام کو تسلیم کر لیا۔ ہاں اس کی تشریح کی فکر میں لگ گئے۔ یہ ہمارا زمانہ تو تھا نہیں۔ کہ پُرانی قبریں کھودی جاتیں۔ یا ایسی کتابوں کا حوالہ دیا جاتا۔ جو لاطینی یا یونانی میں تھیں۔ یہ تو دم نعتِ معاملہ تھا۔ مستحرا کا مذہب زندہ اور موجود تھا۔ اس مذہب کی روایات اور عقاید۔ طریق عبادات سب زندہ موجود تھے۔ اس طرف عیسائی تعلیم جدید تھی۔ اسلئے جناب حبش یہ تو نہیں کہہ سکتے تھے کہ قیصر کی بات غلط ہے۔ انہیں مانتا پڑا کہ ان کا جو کچھ بھی مذہب ہے۔ وہ سائے کا سارہ مستحرا کے مذہب میں موجود ہے اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑا کہ مسیحی داستان آج کی نہیں بلکہ صدیوں

چلی آئی ہے۔ جسٹن نے تشریحاً یہ کہا۔ کہ صدیوں پہلے جب ملاءِ اعلیٰ (فرشتوں) میں ایک زبردست صداقت (بعثتِ مسیح) کا چرچا ہو رہا تھا۔ اس چرچے کی اطلاع شیطان کو مل گئی۔ اور آہستہ آہستہ وہ ان واقعات سے بھی واقف ہو گیا۔ جو آنے والی صداقت کے متعلق ظاہر ہوتے تھے۔ چونکہ شیطان ہمیشہ صداقت کا دشمن رہا ہے۔ اس لئے صداقت آئندہ کو مشتبه کرنے کے لئے اُس نے پہلے سے ہی ہر ایک ملک میں اس اُستان کو پھیلا دیا۔ اور ہر جگہ ایک جھوٹا مذہب بنا کر اس داستان کو متعلقہ صاحبِ مذہب کی داستان کے ساتھ وابستہ کر دیا +

پیارو! کیا اب کسی اور حوالے کی ضرورت ہے۔ جسٹن ایک مُسلمہ شہادت ہے۔ اُنھوں نے تسلیم کر لیا۔ کہ یہ اُستان قدیمی ہے۔ لیکن اس کا مجوز شیطان ہے۔ ہاں وہ یہ کہتا ہے۔ کہ شیطان کی اس سچویز کردہ داستان نے جنابِ مسیح کی ذات میں

حقیقی واقعات کا رنگ اختیار کر لیا۔ میں نہایت افسوس کے ساتھ یہ اعتراف کرتا ہوں۔ کہ جسٹن کی یہ منطق میری سمجھ سے بالا ہے۔ میرے نزدیک تو مرتا کیا نہ کرتا کے مصداق جسٹن ہو گئے۔ ہاں آپ فیصلہ کریں۔ کہ اس داستان کا ماخذ کیا ہے۔ خصوصاً جبکہ انجیل اس کی حامل نہیں۔ اور ہم کلیسیہ میں ان باتوں کا ظہور بعد میں ہو ا۔ اب میں جسٹن کے الفاظ کا کچھ حصہ یہاں درج کر دیتا ہوں :

”رسولوں نے جو تفسیریں لکھیں جنہیں ہم انجیل کہتے ہیں۔ اور وہ ہم تک پہنچی ہیں۔ ان میں مسیح رسولوں کو حکم دیتا ہے پھر اس نے (مسیح نے) روٹی لی اور خدا کا شکر کیا اور کہا کہ اس بات کو میری یاد میں کرتے رہنا یہ میرا جسم ہے۔ پھر اس نے پیالہ پیلا اور شکر ادا کیا اور کہا کہ یہ میرا خون ہے اور پیالہ اُن کو دیا۔ یہ ساری باتیں حبیبِ رُوحوں نے مختصر ا کے پرستاروں کو سکھلا دی ہیں۔ اور مختصر ا کی یاد میں اور اس کی پرستش میں ہو رہی ہیں۔ پھر مسیح کی پیدائش کا جو طویلے میں ہوئی، حوالہ دیتے

ہوئے یہی راہب لکھتا ہے کہ بیشک مسیح کی پیدائش
 اسی دن ہوئی ہے جس دن طویلہ اوجین میں سوچ
 پیدا ہوا بلکہ مسیح کی پیدائش جو طویلہ میں ہوئی تو
 یہ دراصل مختصر اس کی پیدائش کا نمونہ ہے۔ جو رشتی
 غار میں ہوئی۔ جسٹن کی مراد یہ ہے کہ جس مقام پر سیدنا
 مسیح پیدا ہوئے۔ یعنی جس اصطلیل کی چرنی آپ کا مولد بنی
 وہ دراصل وہی اصطلیل تھا جہاں سوچ کے ایک مظہر ایڈونس
 کا پیدا ہونا بیان کیا جاتا تھا۔ اصل بات تو یہ ہے کہ نہ تو
 حضرت کی تاریخ پیدائش کا پتہ چلتا ہے۔ نہ کسی اس مقام
 کا علم ہے۔ جہاں ابن مریم پیدا ہوئے۔ سوچ پرستی کے
 آثار مٹانے اور اس کا مکمل قائم مقام مسیحیت کو بنانے کیلئے
 جہاں پیدائش کی تاریخ وہی رکھی گئی۔ جو ولادت آفتاب
 کی تاریخ خیال کی جاتی تھی۔ یعنی ۲۵ دسمبر ویسے ہی ناصرب
 قریب اتفاقاً وہ مقام تھا جہاں سیریا کا مظہر آفتاب یعنی
 ایڈونس کا پیدا ہونا تسلیم کیا جاتا تھا۔ اس مقام پر ایک

مندر بھی تھا۔ جو مولد ایڈونس ہونے کے باعث یارت گاہ
 بن چکا تھا۔ اسی مقام کو آقائے نامدار سیدنا مسیح کی لادنگا
 مشہور کر دیا گیا۔ سورج کی ولادت گاہ کا اصطیل تجویز ہوتا بھی
 شمسی عقاید کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ ایل نیجم مانتے ہیں کہ
 پیدائش سورج کے دن عین زمین کے نیچے بُرج جوزہ کے
 ستاروں کی پیٹی نظر آتی ہے۔ بُرج جوزہ کا ایک نام اصطیل
 اوجین ہے۔ جو بقول حبش مسیح کی پیدائش گاہ تھی۔ کیا
 عجب تماشا ہے۔ کہ اس پیٹی کے ستاروں کے اعداد بھی تین
 ہیں۔ ان تین ستاروں کا نام تین بادشاہ ہیں رکتبا
 اور سن گوڈ مصنفہ ریورٹڈ پارسنز صفحہ ۱۲۸ و ۱۵۰) ۛ

یہ باتیں قبل از مسیح کتب نیجم میں لکھی ہوئی موجود ہیں۔
 کہ سورج اصطیل (برج جوزہ) میں کنواری کے پیٹ سے پیدا ہوتا ہے
 جس میں تین بادشاہ موجود ہوتے ہیں۔ اس سے سمجھ نہیں آتی کہ
 کیوں مسیح کی پیدائش اصطیل میں ٹھہرائی گئی۔ اور انکی پیدائش
 پر کون سے تین بادشاہ ہیں۔ اور وہ کس کنواری کے حمل سے اس

تاریخ کو پیدا ہوئے۔ ممکن ہے کہ میں ان نتائج کے نکالنے میں غلطی پر ہوں۔ لیکن یہ آپ کا بھی فرض ہے کہ اس میری دقت کو حل کریں۔ میں آپ کا ہموطن بھائی ہوں۔ اور خدا شاہد ہے کہ ذرا بھی متعصب نہیں۔ ورنہ ایک نفت اور واقعات تاریخ اسی نتیجہ پر آئیگا۔ کہ جس طرح کلیسیا کو عروج سنبلہ (کنیا) نے سورج کا لپٹ لے کر ہ سے پیدا ہوتا سمجھایا۔ اسی طرح مذکورہ بالا تناؤں کی پیٹی نے پیدائش کے وقت تین بادشاہوں کا پیدا ہونا تجویز کرایا۔ تصنیف کتب تنجیم قدیمی کے وقت دسمبر میں سورج سنبلہ زمین کے قریب ہوتا ہے۔ پیدائش مسیح کا ذکر کرتے ہوئے سینٹ میکس

۱۵ ان روایات میں دو تاریخیں تھیں ایک ۷۰۰ دن جو وقت شمالی کرڈ زمین میں سورج اپنی تمازت اور روشنی میں بڑھنے لگتا ہے یا باہظا و گردن بڑا ہونے لگتا ہے یہ وہی ۲۵ دسمبر کا دن ہے جس کا آغاز ۲ دسمبر کے بعد کی نصف اشک بعد شروع ہوتا ہے، وہی وقت مختصر اور دیگر سورج دیوتاؤں کی پیدائش کا دن ہے یہی وہ وقت ہے جب مشرق پر ایک طرف ان ستاروں کا جھنڈا (خوشہ بردیں) نظر آتا ہے جو عروج سنبلہ یا برج کنیا سے وابستہ ہیں۔ یہی وہ وقت ہے جب سورج کی پیدائش کا دن منایا جاتا تھا۔ اور بعض شماسی قوموں میں پرستار بول اٹھتے تھے کہ کنواری نے بچہ جنا۔ یہ باتیں مسیح سے پہلے دنیا میں موجود تھیں میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ کہ مصری نقشہ بروج میں سنبلہ یا کنیا کے محاذ میں ایک کنواری بچے کو گود میں لئے ہوئے کھڑی دکھائی دیتی ہے۔ بعض

بھی کسی قدر فخر کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ ہم کرمس کے دن کو
کفار کی طرح نہیں مناتے۔ جو ان کے ہاں پیدائش کا دن ہے
بلکہ ہم تو اس دن کو اسلئے مناتے ہیں۔ کہ اس دن سورج کا
پیدا کر نیوالا پیدا ہوا۔ سینٹ مذکور جو چاہیں کہیں لیکن یہ تو
تسلیم کر لیا۔ کہ ۲۵ دسمبر سورج کی پیدائش کا دن قدیم الایام
سمجھا جاتا تھا۔ سینٹ ٹر لٹر لین بھی جسٹن کی طرح بالفاظ
ذیل شہادت دیتے ہیں۔ کہ عشاے ربانی بتیمہ وغیرہ جو کچھ
ہم کرتے ہیں۔ وہ سب رسمیت اشما سی تھیں۔ اور قدیم سے چلی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۔ مصری نقشہ جات میں باکرہ آئی سس کو دکھلایا
گیا۔ جو سورس کو لئے کھڑی کریں یہ کھلا کما ہوں۔ کرمیم اور نیچے والا
بُت آئیس اور سورس کی ہی نقل ہے + اسکے متعلق منجاذ شخصین
یہ ہیں کہ شمس پرستی کے قدیمی ایام میں پیدائش سورج کے دن میں مین کے نیچے
بُرج جوزہ والے ستارے نظر آتے تھے۔ برج جوزہ کا نام **صطبل**
اوجیں ہی تھا کتاب اڈرسن گود صفحہ ۱۲۸) بُرج جوزہ کی بیٹی کے ستارے بھی عدد
میں تیں ہی ہیں۔ ان تین ستاروں کا نام پانی کتا بوں میں **بادشاہ** رکھا گیا اور **بضیا**
صفحہ ۱۵۰) **الزفر سورج** اور **سورج** کی پیدائش کے وقت شمس ریشوں کے سر میں کنواری
کا خیال تو برج سنبلہ نے دیا۔ اور ولادت کا خیال بُرج جوزہ نے جسکے ہمراہ تین بادشاہ
۲۵ دسمبر کی صبح کو نظر آتے ہیں عیسا ئی اصحاب جو پسند فرمائیں تشریح کر لیں +

آتی تھیں۔ وہ الصراط یہ ہیں +

شیطان کا تو کام ہی صداقت کو روکنا ہے۔ چنانچہ عشاءِ رابی کی ہو ہو نقل وہ اپنے بتوں کے متعلق کراتا ہے۔ وہ اپنے پیروں کو بپتسمہ بھی دیتا ہے۔ اُن سے وعدہ کرتا ہے۔ کہ مُقدس حوض جس کے پانی سے بپتسمہ دیا جاتا ہے اسے اُنھیں گناہ کی معافی ملیگی۔ بپتسمہ کے ذریعہ وہ اُنھیں مذہبِ مستحکم میں داخل کرتا ہے۔ اسی طرح اُن کی پیشانی پر نشان کرتا ہے۔ روٹی کی تقدیس بھی کرتا ہے۔ دوبارہ جی اٹھنے کا بھی ایک نشان قائم کرتا ہے۔ یعنی اپنے پرستاروں کو پانی سے بپتسمہ دیکر اُنھیں گناہوں سے پاک کرتا ہے۔ وہ حکم دیتا ہے۔ کہ اُس کے بڑے پادری تو ایک شادی کریں۔ لیکن اُس کے ہاں کنواریاں بھی ہیں۔ اور راہب بھی ہیں +

اب آپ خود ہی غور فرمائیں۔ کہ یہ باتیں تو میں نے قبل مسیح گُت سے نہیں لیں۔ یہ واقعات تاریخی کلیسیا میں موجود ہیں۔ پھر جس پایہ کے یہ بزرگ ہیں۔ اس سے بھی آپ واقف ہیں۔ ان راہبوں کی

شہادت سے یہ تو ثابت ہو گیا۔ کہ جو کچھ آج گرجا میں ہوتا ہے،
 وہی اپولو اور منتھرا کے مندر میں ہوتا کرتا تھا۔ حتیٰ کہ
 روزِ عبادت بھی ایتوار ہو گیا۔ جو چوتھی صدی تک نہ تھا۔
 جناب مسیحؑ تو ہفتہ کے دن سبت کیا کرتے تھے۔ سبت تو
 شنبہ کا ہی نام ہے۔ اور ایتوار تو سورج دیوتا (ایت) کی
 پرستش کا دن ہے۔ چنانچہ اسی لئے انگریزی میں اسے سنڈے
 یعنی سورج کا دن کہتے ہیں۔

جن لوگوں نے مذہب کو ہر و لعزیز کرنے کے لئے سبت
 جیسے تاریخاً مقدس دن تک کے بدل ڈالا۔ کہ جس دن کی تعبیر او
 اُس کی فرضیت خود خداوند نے کتابِ خروج میں بیان فرمائی
 اور جس پر حضرت مسیحؑ سمیت کل انبیاء علیہم السلام علی نبینا
 کا عمل رہا۔ جب قدیمی پاپاؤں کی مصاحتِ وقتی نے ایسے دن
 کو بدل ڈالا۔ جس پر آج سولہ سو برس گزر گئے۔ حتیٰ کہ
 نصرا نیوں کی یاد میں مسیحؑ کا روزِ سبت (شنبہ) نسیا ہو گیا
 تو ان سے اور کیا توقع نہیں ہو سکتی۔ ان لوگوں نے مسیحی مذہب کو

شما ہی قالب میں ڈھالنے کے لئے کیا کچھ نہ کیا ہوگا۔ مثلاً
 مسیحی مذہب میں کبھی منکس (تارک) اور ننس (تارکین) نہ ہوئے
 کرتی تھیں۔ وہ بھی مذہب متھرا سے ہی تشریف لے آئیں۔
 اور آج تک کیتھولک مذہب میں موجود ہیں +

صلیب کا نام و نشان چوتھی صدی تک کسی کلیسیاء میں
 نہ تھا۔ تصویری نشان کے طور پر دوسری تیسری صدی میں مچھلی
 کی شکل عیسائی روایات میں نظر آتی ہے۔ جیسے کہ سینٹ
 کلیمنٹ کی کتاب سے نظر آتا ہے۔ ہاں صلیب ششی مذہب کا
 ایک پرانا نشان تھا۔ جیسا کہ میں آگے چل کر لکھوں گا۔
 قسطنطین نے ایک دن اپنا ایک خواب بیان کیا کہ میں نے
 آج رات صلیب کو آسمان پر دیکھا۔ جس پر جناب مسیح آویزاں
 تھے۔ اُس دن سے مسیحی دنیا میں صلیب اور اس پر جناب
 مسیح لٹکتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ حالانکہ صلیب اور اس پر
 سورج دیوتا کا آویزاں ہونا ششی مذہب کی پرانی روایات
 میں سے ہے۔ جیسے کہ آئرلینڈ کے کھنڈرات سے آج ثابت ہوا۔

قسطنطین نے اگر خواب بھی دیکھا تو یہ تو وہی اپولو (سورج) کا صلیب پر ہونے کا نقشہ تھا۔ جس کو وہ اپنے قدیم مذہب کی تصاویر میں کئی دفعہ دیکھ چکا تھا۔ قسطنطین تو قدیمی پرستار صلیب تھا اس نے آخر اسے بھی نئے مذہب میں لاد چل کیا۔ ان لوگوں نے کسی قدر تفصیل کے ساتھ صلیب کے عنوان تلے لکھا ہے :

آج تو صلیب عبادت کی چیز بن گئی ہے لیکن جسٹن او ان کے ہمایہ تو اسے بُت پرستوں کی ایک چیز سمجھتے تھے اور اس کا ذکر نفرت اور طعن کے ساتھ یہ لوگ اپنی تحریروں میں کرتے ہیں :

ان امور کے علاوہ اگر آپ نے اپولو کا مندر آج بھی دیکھنا ہو تو رومن کیتھولک کا کوئی کتھیڈرل دیکھ لیجئے اس کی ہر ایک چیز عمارت کی ہر ایک جزو اپولو کی مندر کی یادگار ہے۔ سبے نمایاں بات جو اپولو یا متھرا کے مندر میں تھی۔ وہ مذبح کا مقام تھا۔ جہاں پیر معبد یعنی سورج پرستوں کا

امام کھڑا ہو کر سُرُوح کی یاد میں مشرقِ رُود عبادت کر سکے۔
جنابِ مسیح نے تو کبھی مشرق کو اپنا کعبہ نہیں بتایا چوتھی صدی
تک کسی نے عبادت کے وقت مشرق کی طرف مُنہ نہیں کیا
یہ مشرقِ رُودنح قسطنطین کے وقت سے ہے۔ خواہ آج
اُس کی کوئی تشریح کی جائے میں نے بخوف طوالت ان رُسوما
مختلف کا ذکر نہیں کیا۔ جن کا تعلق جنابِ مریم سے ہے۔ یہ رُسوما
اور اُن کے متعلقہ تیو ہارنل کے گل بقید تارتھ پیگن بت پرستوں
سے لئے لکھے۔ ان ایام میں کیٹھولک وہی کرتے ہیں۔ جو پیگن
کیا کرتے تھے۔ جب پراٹسٹنٹ لوگوں نے پرستشِ مریم کو چھوڑ دیا
تو اُسکے ساتھ ان جیو ہاروں کو بھی چھوڑ دیا۔ اگر ان سب کو
بہیئت یکجائی دیکھا جائے۔ تو کیوں مسیحیت کو کلیسیائی شکل میں
پیگن انزم نہ کہا جائے؟

بات یہ ہے۔ اور آپ خود بھی براٹھے خُدا ان واقعات پر
غور کریں۔ اور فرمائیں کہ ہم اُسکے سوا اور کیا نتیجہ نکالیں۔ قسطنطین
نے عیسائی مذہب تو اختیار کر لیا۔ لیکن نئے مذہب میں صرف

معیود کے نام کو بدل ڈالا۔ باقی گل کے گل قدیمی مذہب کو قائم رکھا۔ جو آج مسیحیت بن گیا اپولو بسے بھی پہلے سوج کے کئی ایک منظر (اوتار) وقتاً فوقتاً مختلف ممالک میں ظاہر ہو چکے تھے۔ اور شہمسی دُنیا کے معیود بنے تھے۔ جیسے کہ خود روم میں متھرا کا قائم مقام اپولو تھا۔ اب اگر چہ تھی صدی میں یسوع نے اپولو کا اوتار لیلیا۔ تو یہ بھر یہ تو شہمی روایات کے عین مطابق تھا۔ مسیحیت کو کفار قدیمہ میں ہر دلعزیز بنانے کا یہ بہترین طریقہ تھا۔

مکرم بھائیو! جناب مسیح کا مبارک وجود مجھ میں اور آپ میں ایک واسطہ اتحاد ہے۔ میں اُسی سید محترم کے نام کا آپ کو واسطہ دیتا ہوں۔ آپ میری ذیل کی باتوں پر غور کریں۔ مثلاً

- (۱) اتوار کے دن سبت کا ہونا (۲) مذبح کا مشرق رو ہونا
- (۳) صلیب کی تقدیس اور اُس کا نشان مذہب ہونا (۴) مقدس حوض (۵) عقیدہ متعلق عشاء ربانی وغیرہ وغیرہ چوتھی صدی

سے پہلے تو یہ باتیں عیسویت میں نہ تھیں۔ یہ سب کی سب باتیں
 پیچیدہ مذہب کے شعار میں تھیں۔ نہ ان باتوں کی حامی تعلیم مسیح ہے
 اور نہ کسی رسول کی تحریر سے اس کا پتہ چلتا ہے۔ ہاں کلیسوی
 تعلیم کی رُو سے یہ باتیں بعد میں مسیحیت کی جزو لازمی بن گئی ہیں۔
 کیا ان سے قدیمی سُورج پرستی ثابت ہوتی ہے۔ یا جناب مسیح
 سے عقیدہ تہندی ظاہر ہوتی ہے۔ بقول رپورٹڈ پارسنز ہم مسیح کو تو
 نہیں پُو جتے۔ بلکہ ہم سورج کو پُو جتے ہیں۔“ رپورٹڈ پارسنز
 انگلستانی کلیسیا کے ایک معزز رکن تھے۔ گرجا کے پادری تھے آخر قدیمی
 کتب کے مطالعہ نے ان پر یہ باتیں ظاہر کر دیں۔ کوئی چالیس سال سے
 زائد عرصہ گُذر جب اُنھوں نے ایک کتاب لکھی جس کا نام اُنھوں نے
 (Our Sun God) ”ہمارا سورج خدا“ رکھا۔ اور ایں نہایت
 درد سے یہ لکھا۔ کہ ہم مسیح کو تو نہیں پُو جتے۔ ہم تو سورج کو پُو جتے
 ہیں۔ نہ ہمارے گرجے مسیح کے معبود ہیں۔ یہ تو سورج پرستی کے
 مندر ہیں۔ جن میں کل رُسومات شماسی ہوتی ہیں۔
 یہاں میں ایک عرض کرتا ہوں۔ آپ میری اس عرض کو

لند ٹنیں۔ اور اُس پر غور کریں۔ اور اگر میرا یہ کہنا غلط ہے تو خدا ارے مجھے اس غلطی سے نکالیں۔ اسلئے میں ان الفاظ کو جلی قلم سے لکھتا ہوں۔ اور خدا اے مقدوس کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ کہ جس صداقت سے میں نے یہ باتیں لکھی ہیں۔ اسی طرح میں اپنی غلطی کا بھی اعتراف کرونگا۔ اگر ایسا ثابت ہو جائے۔ اس وقت تو اس امر کو میں بزرگ دعوئے لکھتا ہوں۔ لیکن بعد میں اگر اس کے عکس نظر آئے تو اُس کی تردید بھی کروں گا۔ وہ امر یہ ہے :-

کلیسوی تعلیم کی کوئی معتد بہ بات مجھے بتلائی جائے مشہور مروج داستانِ مسیحیت کا کوئی متمیز خط و خال مجھے دکھلایا جائے جو پگن مذہب میں پہلے ہی سے بین سے بین صورت پر موجود نہ ہو۔ فی الجملہ جو باتیں کلیسیا نے رُوح القدس یا الہام کی تعلیم سے وابستہ ہوتی

تسلیم کی ہیں۔ اُن میں سے کسی مُتحد یہ بات کا نام
 لیا جائے مسیحیت سے قبل یسوع موعود یعنی مذہب صنام میں موجود نہوں
 آج جن باتوں پر مسیحی بھائی الہام الہی کا اطلاق کرتے ہیں۔
 وہ تو مذہب کُفریات کی ہیں۔ اور وہ آپ کے مُسلّمات کے
 مُطابق مصنوعات انسانی ہیں۔ لہذا میں بادب عرض
 کرتا ہوں۔ کہ اگر یہ باتیں پیگنوں کی ہیں۔ تو لے حضرت آقا
 سیدنا مسیح علیہ السلام کے مُقدس نام کو اُن سے پاک کیا جائے
 اور اُن اُمور کو مسیحیت سے خارج کر کے جو بھی حضرت کی تعلیم ملے
 اُسے اپنا مذہب و مسلک قرار دیا جائے۔ حضرت آقا خدا کے
 رُسل اور پتھے ہادی تھے بقول قرآن شریف وہ دین
 دُنیا میں وجیہ ہیں۔ آپ کا نام قیامت تک دُنیا میں قائم
 رہیگا۔ اس سے اُن کے حند ام ہم مُسلّمانوں کا دل خوش
 ہوتا ہے۔ لیکن جس سے ہمارا دل خُون ہو جاتا ہے۔ وہ یہ ہے
 کہ کیوں روایات و تعلیمات کُفر آپ کے دین حق میں آدھنل

ہوئی ہیں۔ رہا یہ امر کہ اس کلیسوی داستان زیر بحث کے ابتدائی خط و خال پولوس کے خطوط میں پائے جاتے ہیں۔ سو اس بات کو آپ نہ بھولیں۔ کہ خود بعض مسیحی اہل الرائے کے نزدیک ادبیات پولوس جناب پولوس کی تصنیف کردہ نہیں۔ یہ تو کسی یونانی راہب کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہ خطوط اس زمانہ میں لکھے گئے۔ جب مسیحی کلیسیا کی تعمیر پگن مصالحوں سے ہو رہی تھی۔ میں بخوف طوالت ان دلائل کو چھوڑتا ہوں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ ان خطوط کا مصنف پولوس نہ تھا۔ لیکن بالفرض اگر یہ دو تین باتیں پولوس نے ہی لکھی ہوں۔ تو بھی کوئی وجہ نہیں۔ کہ ہم انھیں قبول کر لیں۔ اس موقع پر بعض کا یہ خیال ہو گا۔ کہ پولوس رسول روح القدس سے بھرپور تھے۔ اس لئے ان کی باتیں ماننی ہونگی۔ مگر حضرت پطرس اور یعقوب بھی تو اسی روح پاک سے بولنے والے تسلیم کئے گئے ہیں۔ وہ جناب مسیح کے فیض یافتہ تھے۔ اور پطرس کو تو جناب مسیح نے بہشت کی کُنجیاں بھی دی تھیں۔

بالمقابل پولوس تو مسیح کی زندگی میں آپ کا دشمن تھا۔ ہر جگہ
 آپ کی تکذیب کرتا۔ اور انہیں اپنی چٹا تھا۔ اس کو جناب
 مسیح سے فیض پانے کا موقع کہاں ملا تھا۔ آپ دیکھ لیں۔
 پطرس اور یقوب وغیرہ پولوسی انداز کے مخالف تھے ہیں۔
 اور نوشتوں سے نظر آتا ہے۔ کہ وہ پولوس کی بعض باتوں کے
 مخالف تھے۔ مثلاً جہاں وہ یونانیوں اور رومیوں کی خاطر
 شریعت سے آزاد ہونے کی کوشش کرتا ہے۔ اب آپ خود
 ہی غور کریں۔ کہ ان دو فریقوں میں سے کس کا معلم
 روح القدس ہے؟ آیا وہ جیسی تعلیم میں نئی باتیں پیدا کرتا
 ہے۔ یعنی پولوس یا وہ جو پطرس کی طرح پولوسی تعلیم کو بدعات
 ٹھہراتے ہیں۔ پھر سو بات کی ایک بات ہے۔ جو شخص نہ خصوصاً
 جیسی عبارت مندرجہ حاشیہ کا مصنف ہو سکے؟ اگر اہل حق

۱۵ میں یہودیوں کیلئے یہودی بنا۔ تاکہ یہود کو کھینچ لاؤں جو لوگ شریعت کے ماتحت ہیں۔
 میں شریعت کے ماتحت بنا۔ اگرچہ خود شریعت کے ماتحت تھا۔ اور بے شرع لوگوں کیلئے بے شرع بنا۔
 تاکہ بے شرع لوگوں کو کھینچ لاؤں کہ درود کیلئے مکرور بنا۔ تاکہ مکرور کو کھینچ لاؤں میں آپ کیلئے
 سب کچھ بنا ہوا ہوں۔ تاکہ کسی طرح بھی بچاؤں۔ اور میں سب کچھ انجیل کی خاطر کرتا
 ہوں۔ تاکہ ادروں کے ساتھ اس میں شامل ہوں +

نہیں تو اُور کیا ہے؟ جیسا موقع دیکھنا ہے۔ وہ تو دوسری بات کرتا ہے۔ کیا مندرجہ فقرہ حاشیہ رُوح القدس کا تعلیم کردہ ہو سکتا ہے؟ جبکہ جناب مسیح گوشت العرم منافقت کی بیج کنی کرتے رہے۔ اور پولوس کی توکل تصنیف سے نظر آتا ہے کہ وہ وقت اور نواحی حالات کے لحاظ سے بات کیا کرتے تھے۔ ایسا ہی جو کچھ انھوں نے صنف لطیف (عورت) کے متعلق لکھا ہے وہ تو مسلمان غلط اور قابل رد ہے۔ رُوح القدس سے بھرپور ہو کر کوئی شخص ایسی باتیں نہیں لکھ سکتا۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت پولوس کو اپنے کسی ذاتی معاملہ میں عورت کی ذات سے بچ تھا اسلئے کل فتوان کے خلاف لکھ ڈالا۔ اُن کے اس واقعہ کو تو نہیں یہاں نہیں لکھتا۔ البتہ پرائیویٹ طور سے کوئی پوچھے تو بتاؤ۔ میں اُسے مع حوالہ لکھ سکوں۔ علاوہ ازیں اس زمانہ میں خود مسیحی معلمین کے نزدیک پولوس کی بہت سی باتیں مسترد ہو چکی ہیں۔ ان امور کے ہوتے ہوئے کوئی کیسے یقین کرے کہ پولوسی خطوط کا لکھنے والا رُوح القدس سے فیض یافتہ تھا۔ ایسا ہی پولوجیا کا

ایک فقرہ بھی۔ مجھے ہمیشہ حیران کر دیا کرتا ہے۔ اس سے
 نظر آتا ہے۔ کہ جسٹن جیسا آدمی بھی اُسی قسم کے الزامی
 جواب حسب ضرورت دے دیا کرتا تھا۔ جیسے آج کل کے
 مذہبی مبہاشہ کرنے والے گندہ ہتھیار استعمال کرتے ہیں۔
 کنواری کے بچے جننے کے متعلق کفار کو جسٹن کہتا ہے کہ
 کہ جہاں تمہارے خُداؤں نے درجنوں بچے کنواریوں کے
 پیٹ سے جنے۔ اور وہ سب خُدا کے بیٹے کہلائے۔ تو اگر ہمارا
 خُدا بھی ایک کنواری کے پیٹ سے پیدا ہو گیا تو کیا حرج ہے۔
 انسان جوش مذہب میں آکر کہیں کا کہیں نکل جاتا ہے۔ وہ تو
 اپنے خیال میں اپنے ممدوح کی حمایت کرتا ہے۔ لیکن اُس کی
 حمایت ہی اُس کے ممدوح کی ذلت کا موجب ہو جاتی ہے
 جسٹن کا مذکورہ بالا مقولہ تو یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ جناب مسیح
 بھی اُن ہی رومی و یونانی باکرہ زادہ خُدا کے بیٹوں میں
 سے ایک ہیں۔ اب اگر وہ فرضی قصے ہیں۔ تو کیوں اسے
 بھی انہیں کی ذیل میں نہ رکھا جائے ؟

یہ جو جسٹن نے لکھا ہے۔ کہ جناب مسیح سے صدیوں پہلے
شیطان نے اس لئے مختلف ممالک میں داستانِ صداقت کو
برنگِ مذہب باطلہ پھیلا دیا۔ کہ طالبانِ صداقت کو صدق
اباطیل کے تمیز کرنے میں مشکل آن پڑی۔ یہ امر کسی قدر
تشریح طلب ہے +

داستانِ مختصر اچسے مختصر آئیں نے اوپر درج کیا ہے۔
اور تاریخاً داستانِ مسیح کا منبع نظر آتی ہے۔ دراصل ہر ملک میں
سورج پرستی کی ایک مشترک داستان ہے۔ زمانہ قدیم
میں سورج پرستی ہی اکثر ممالک کا مذہب رہا۔ ہر ایک ملک
نے اپنے ہاں کسی حقیقی یا غیر حقیقی ہستی کو مظہرِ آفتاب تجویز
کر لیا۔ اس کا نام بھی کچھ نہ کچھ رکھا۔ لیکن ایران سے چلکر
میکسیکو اور گواٹیمالا (امریکہ) تک ان معبودوں کی داستان
قریباً ایک ہی تھی۔ کیونکہ یہ داستان سورج کی ہی مختلف کیفیات
کی پتا پر طیار ہوئی۔ اور یہ کیفیات ایک ہی وقت ہر جگہ شمالی
گروہ ارض میں پیدا ہوتی ہیں۔ چنانچہ یہ تہذیبی نام و مقام ہر جگہ

کے معبود کی داستان ایک ہی ہے۔ اور یہ وہی ہے جسے داستان متھرا میں ہم پاتے ہیں۔ ہاں ملکی و قومی خصائص کے لحاظ سے ہر ایک منظر شمس کی داستان میں کوئی نہ کوئی ایسا واقعہ بھی ہے۔ جو دوسروں کی داستان میں پایا نہیں جاتا۔ جب مُستعمران کلیسیہ نے پیگنی روایات پر کلیسا کی تعمیر کر کے ان قدیمی روایات کو اپنا مذہب بنا لیا تو ایک طرف جہاں تک اُن کا بس چلا ہر ملک سے پیگن مذہب کی مختلف شکلوں کو بزورِ شمشیر مٹا دیا۔ دوسری طرف بہ نظر آفتاب کے واقع خصوصی کو متھرا کی داستان میں شامل کر کے داستان مسیح بنا لیا۔ گویا وہ سب کے سب واقعات جو ایران سے چل کر میکسیکو تک مختلف سُورج دیوتاؤں کے حالات و مقالات میں تھے وہ یسوع میں لایع کئے۔ تاکہ یہ باتیں پیگنیوں کی تشفی کا موجب ہوں۔ لہذا میں آپ سے صرف اسی قدر عرض کرتا ہوں۔ کہ جو باتیں میں ذیل میں لکھتا ہوں۔ اگر وہ نہ صرف انا جیل اربعہ میں ہی نہ ہوں۔ بلکہ پولوس کی تصنیف

میں بھی نظر نہ آئیں۔ اور دوسری طرف وہ پیگن مذاہب میں مُسلمتہ موجود ہوں۔ تو پھر آپ کیوں انھیں مسیحیت میں شامل کریں۔ کیوں اُن کو ترک نہ کیا جائے۔ اور انھیں جناب مسیح کی شان میں گستاخی نہ سمجھا جائے۔ اس بات کو آپ نہ بھولیں۔ کہ اہم مشرق کے رہتے والے ہیں۔ ہمارا محبوب و مُقتدٰی ابن مریم بھی مشرق کا ہی ایک درخشندہ نیر ہے۔ ہم کیوں اپنے کلیسیا کو مغربی رنگ و روغن میں دیکھیں اور مغرب نور و شفی کے ڈوبنے کی جگہ ہے۔ جہاں اندھیرا ہی اندھیرا ہے۔ اس لئے قدیمی مسیحی بزرگوں نے مغرب کو شیطان کی جگہ قرار دیا ہے۔ آپ کیوں مغربی کلیسیا

۱۵ سینٹ جیروم فرماتے ہیں۔ کہ ہمارے سران میں یہی ہر گز ہم پہلے اس کو کنارہ کشی کرتے ہیں جو مغرب میں ہر پھر مشرق کا رخ کرتے ہیں۔ اسی طرح سینٹ امبروس کے الفاظ میں یل کا فقرہ بھی ہے۔ جب تم بتیمہ پانے کی جگہ میں داخل ہوتے ہو۔ اور اپنے دشمن کو دیکھتے ہو جس سے کنارہ کر کے مشرق کے رخ پھرتے ہو کیونکہ جو شیطان کو چھوڑتا ہے وہی مسیح کی طرف آتا ہے۔ یہ وِشلیم کا راہب سرل اسی ضمن میں کہتا ہے۔ مقام بتیمہ میں داخل ہونے نہیں مغرب دکھایا جاتا ہے جہاں تم شیطان کو ترک کرتے ہو مغرب ظلمت کی جگہ ہے گویا مغرب کی طرف رخ کرنا شیطان کی طرف رخ کر کے اسے چھوڑتا ہے۔

کی الہیات کو قبول کرتے ہیں۔ آپ خود غور و فکر کریں۔ جناب مسیحؑ
 کے کہنے کے مطابق اپنے دل و دماغ کو آپ خود استعمال کریں۔
 ان مغزلی فریسیوں کی باتیں تو بڑی احتیاط سے قبول کرنی چاہئیں +
 یہاں میں ان مظہر ان آفتاب کا پہلے ذکر کرتا ہوں حتیٰ
 پرستش قبل از مسیح مختلف ممالک میں ہوتی تھی۔ ان سب کی
 داستان جیسے میں لکھ چکا ہوں۔ قریب قریب ایک ہی ہے۔ گو ان کے
 نام الگ ہیں۔ ان کے نام کے آگے میں ممالک مختلفہ کا ذکر
 بھی بریکٹ میں کر دوں گا۔ جہاں کے وہ معبود تھے۔ پھر ان باکرہ
 بیبیوں کے نام بھی درج کر دوں گا۔ جن کے شکم سے یہ ابناء اللہ
 پیدا ہوئے۔ بعد میں ان خصائص کا ذکر کر دوں گا۔ جو الگ الگ
 ان کی ذات سے مختص تھے۔ لیکن راہبانِ قدیم نے انھیں
 داستانِ مسیح میں لاجمع کیا +

اہل بات یہ ہے کہ پہلے تو مذہبِ مسیح کو ہر دلعزیز کرتے
 کے لئے دوسری تیسری صدی میں مسیح اور ان کے مذہب
 کی تصویر پینٹنی رنگوں میں کھینچی گئی۔ لیکن جب اس کا الٹا اثر ہوا

اور قدیمی پیگنوں نے سمجھا کہ یسوعی روایات تو وہی ہیں جو
اُن کی ہیں۔ تو پھر اپنے مذہب کو چھوڑ کر یسوعی مذہب کیوں
اختیار کیا جائے۔ بلکہ اس سے بھی بدتر ایک اور مصیبت پیدا
ہوئی۔ جب لوگوں کو گرجا اور پیگن مندر میں عبادات و رسمیت
ایک ہی نظر آئیں۔ عقاید بھی ایک ہی نظر آئے۔ روز عبادت
بھی ایک ہی تھا۔ تو نتیجہ یہ ہوا کہ یسوع کے پیروگین مندر
میں عبادت کے لئے جاتے لگے۔ اور پیگن لوگ کنیسوں
میں آنے شروع ہوئے۔ گویا دونوں مذہب ایک ہی سمجھے
گئے۔ اور چونکہ عنصر غالب پہلے پیگن کا تھا۔ اسلئے مُعلّمان
محافظان کلیسیہ کو اور فکر ہوا۔ عیسویت اس وقت وُتہ الکبرئے

۱۵ شہنشاہ ہیرین نے قسطنطین سے پہلے کے قصیر روم تھے۔ سروناس کو
اہل سکندریہ کے متعلق ایک چٹھی میں لکھا "جو لوگ سیراپیس (مصر کا سٹیج پوتا)
کے پرستار ہیں وہ عیسائیوں کی طرح ہیں بالقابل جو سکا کے بشپ کہلاتے ہیں وہ
وہ سیراپیس کے پرستار ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ لوگ سٹیج پرستوں کو یقین دلاتے
تھے۔ کہ ان کا مذہب ہی قدیمی مذہب ہے۔ اور سچ اور مریم وہی اُن کے خدا اور اُمی
ہیں۔ اسکندریہ میں جیسے عیسائی مذہب آئی اس کے مندر میں جاتے تو پورس اور
آئی اس کے آگے مڑھکاتے تھے

میں پوری طاقت پر تھی۔ عیسویت مذہب سلطنت تھا پوپ
 پوری طاقت میں تھے۔ اسلئے تلوار کے ذریعہ پیگن مذہب
 کو مٹا دیا گیا۔ اس مذہب کے معلم قتل کئے گئے۔ اُن کے
 مندر گرجے بنائے گئے۔ ہائی پیشیا جو پیگن مذہب کی
 مشہور علامت تھی مندر میں فلسفہ مذہب پر بیان کرتے ہوئے پوپ کے حکم
 سے قتل کی گئی۔ اس مذہب کا مشہور کتب خانہ سکنڈریہ قیصر تھا اودائیس
 کے فرمان پر جلایا گیا۔ جس کا الزام صدیوں بعد جناب عمرؓ پر لگایا گیا جو
 الزام آج دروغ بیفرق ثابت ہوا (اورس گاڈ) ان مذکورہ بالا
 منظر ان آفتاب کے نام نامی حسب ذیل ہیں :-

منتھرا (ایران) لعل (بابل) اسٹارٹی (کارٹیج - سیریا)

اطیس (خرجیا) ایڈونس (سیریا) بیکیس (یونان) اپالو

(روما) اوسیرس (مصر) ہورس (مصر) کو انزل کوٹل (میکسیکو)

وڈن و تھور (سکینڈینیویا) ہرکیولیر (یونان) ان میں بعض کی

ماؤں کا نام حسب ذیل ہے۔ جو سب کی سب کنواری حالت
میں حاملہ ہو گئیں۔ خطوط وحدانی میں یوں نے ان اصنافی
خداؤں کے نام لکھے ہیں۔ جو اُن سے پیدا ہوئے ڈی میٹر
(ایڈونس) آئی سس (ہورس) ٹیمتھ (اوسیرس)
سملی (بیکس) تانا (اطیس) ہرتھا (وڈون) چلمن
(کوئز لکٹل) ڈاٹنا (عالبہر کیولیز) قرگا۔ جتو۔
وغیرہ وغیرہ +

آپ اب امور ذیل پر غور کریں۔ اول اُن سب شمسی اذکار
کی داستان میں ذیل کی باتیں مشترک ہیں :-

(۱) تاریخ ولادت عموماً ۲۵ دسمبر یا بعض کی ۲۶۔ ۲۷ دسمبر اور
ایک کی ۲۸ دسمبر تھی +

(۲) یہ سب کے سب باکرہ کے حمل سے پیدا ہوئے +

(۳) ولادت گاہ۔ ا۔ صطیل۔ نہ خانہ یا تمار تھی۔ لیڈورع کی

اصل اہل تنجیم کے نزدیک ۲۵ دسمبر کو سورج دیوتا پیدا ہوتا ہے +
۲۵ دسمبر کو سورج کی تصنیف پر جسے آج دو ہزار برس کو زیادہ گزرے ہیں سورج کی جنوب میں
کنیا اور سجے مشرق میں برج جوزہ نظر آتا تھا۔ کنیا کو مراد کنواری اور جوزہ کا نام کتب تنجیم میں صطیل
تھا۔ کنیا صطیل میں سجے (آفتاب) جتنی ہے +

جود لاؤنگاہ ٹھیرائی گئی ہے۔ وہ تو بقول صلیب ابل و حین تھا۔ جسے
اس علاقہ کے سٹوریج پرست سٹوریج کی ولاؤنگاہ جانتے تھے +
(۴) ان سب نے اپنی تعلیم کو ملائمت اور نرمی سے پھیلا یا۔

اور غالباً ہمیشہ سیاحت میں رہے +
(۵) ان میں سے بعض کے شاگرد بارہ تھے جن میں سے ایک
نے انھیں پکڑوا دیا۔ مثلاً اوسیس اور بیگیس اور شاید
ایڈونس کو بھی ان کے شاگرد ڈائٹیفن نے انھیں گرفتار کر لیا
(۶) ظلماتی قوت ان سب پر ایک وقت غالب آئی +

(۷) وہ انسانی گناہ کی پاداش میں اور انسان کو نجات دینے
کے لئے مرے۔ وہ سب کے سب مصلوب یا مقتول یا فوج
ہوئے۔ قریباً سب کے سب پکڑے یا درخت پر لٹکائے
گئے۔ اور ان کے جسم میخوں سے چھیدے گئے +

۱۔ سٹوریج اٹھوں پر سفر میں رہتا، اور کسی کو تکلیف دینے بغیر نور بخشتا ہے +
۲۔ سٹوریج کے بارہ بچ مسلم ہیں لیکن انہی میں سے ایک عقبہ بنی وہ دار شیطان ہے جس میں
دجال ہو کر سٹوریج دیوتا پر تکلیف آتی ہے۔ یعنی روشنی کھٹکنے لگتی ہے +
۳۔ برج عفر کے بدلتے بڑھتی جاتی ہے +

(۸) موت یا صلیب کا وقت جمعہ کی سہ پہر تھی۔ اور یہ جمعہ
ابتداء موسم بہار میں تھا (گوڈ فرائیڈے)۔ سب کے سب موت
پر قبر میں ڈالے گئے۔ دو دن قبر میں رہے۔ اتوار کی صبح
مردوں میں سے جی اٹھے۔ ان میں اکثر ان دو دنوں میں
دوزخ میں رہے۔

(۹) ان کے مذاہب میں نو مریدین بپتسمہ کے ذریعہ داخل ہوتے تھے۔
(۱۰) سب کے مذاہب میں کرسمس اور ایسٹر بطور تہوار منایا جاتا تھا۔
(۱۱) ان کی موت کی یاد میں رسم عشاء ربانی ادا کی جاتی تھی۔
(۱۲) بعض کا پہلا معجزہ شراب سے تعلق رکھتا ہے۔
یہ تو ان سب کی داستانوں میں مشترک خط و خال ہیں۔ جو
تقریباً سورج کی کیفیات مختلفہ ہیں۔ ذیل کی باتیں ان میں سے
خاص خاص شمسی ادتاروں کی ذات سے مختص ہیں۔ لیکن کلیسہ
نے انہیں جناب مسیح کی ذات واحد میں لایع کیا ہے۔

۱۔ یہ نمبر سے تعلق ہے | کتب تنجیم میں ایسٹر کے بعد سورج کی روشنی بڑھتی ہے اور قمر سورج خط استوا پر ایک

ہوتا ہے۔ اور وہاں دو دن تک حرکت کرتا ہے۔ اس کے بعد اس کی روشنی میں روز افزائی ہوتی

ہے۔ اور یہ ایسٹر کا دن ہوتا ہے +

۲۔ نوٹ نمبر ۱ کا ہے | کتب تنجیم میں کرسمس سورج کی سپر انٹن کا دن ہے۔ اور

(۱) منتھرا۔ اس کی داستان تو ہر جگہ مشترک کے طور پر موجود ہے۔ جو صفحہ ۱۶ پر درج کی گئی ہے +

(۲) اپالو۔ اپالو منتھرا کا مُسمّہ قائم مقام تھا یا منتھرا کا ہی دوسرا نام ہے۔ ہاں اپالو کا وضعی نام گڈریا (الرّاعی) بھی تھا۔ مصوّروں یا سنگتراشوں نے جہاں اُسکی تصویر اناری یا مجسمہ طیار کیا۔ تو اُس کے ہاتھ میں عصا راعی یعنی گڈریوں کا سوٹا بھی دکھلایا۔ اور اُس کے سامنے بھیلوں کا ایک گلہ تجویز کیا۔ بھیلوں سے مراد اُسکے پیرو تھے۔ اور وہ اُن کا رکھوالا (گڈریا) تھا۔ اپالو تو شوکت رومہ کے ساتھ ہی رخصت ہو گیا لیکن اپنا لقب گڈریوں کا عصا اور اپنی اپنی بھیلوں بطور یادداشت کلیسیا کی روایات میں چھوڑ گیا۔ اسلئے عیسائی اپنے آپ کو مسیحی بھیل کہتے ہیں +

کوٹزل کوٹل۔ جب پادری کوٹس (اہل ہسپانیہ) میکسیکو پہنچا

لقبیہ حاشیہ صفحہ ۵۱۔ ایٹر قدیم الایام سیگن ازم میں جاری تھی ایک سرب کے پیدا ہونے کا دن دوسرا اس کا بیچہ طلسم سے لگا کر روز افزوں ترقی کا دان جب بہار (ایٹر) پیدا ہوتا ہے۔ دنیا پر مٹی زندہ کی آتی ہے +

تو وہاں کے قدیمی باشندوں نے اُسے اور رنگت و قومیت کا
 پا کر یہی سمجھا۔ کہ اُن کا خداوند جو مردوں میں ایسے اتوار کو اُٹھ کر
 آسمان کو گیا تھا۔ اور واپس آنے کا وعدہ بھی دے گیا تھا۔
 واپس آ گیا ہے۔ اُنھوں نے پادری مذکور کا خیر مقدم کیا۔ لیکن
 کوٹس اُن کی داستان سن کر سخت متحیر ہوئے۔ کیونکہ یہ تو بائبل
 مسیح کی داستان تھی۔ کچھ دن بعد اُسے جسٹن شہید کی تشریح
 یاد آ گئی۔ کہ شیطان نے اکر یہ مذہب تلقین یہاں بھی کر رکھا ہے
 جس سے اس کی حیرت کم ہوئی۔ اس ابن اللہ کی باکرہ ما
 کا نام چلمن ہے۔ داستان تو قریباً وہی مختصر والی ہے۔
 اور مسیحی داستان سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے۔
 ہاں دو باتوں میں فرق ہے۔ کوٹزل کوٹل نے چالیس دن کا
 روزہ رکھا۔ اور اختتام پر شیطان نے اُسے
 آزمائش میں ڈالا۔ جیسے مسیح کے متعلق ہم اس وقت انجیل میں پڑھتے
 ہیں۔ ایک اور بات بھی وہ اس زمانہ کیلئے چھوڑ گیا۔ کوٹزل کوٹل
 کے معنے اُس کی زبان میں ”ہمارا پیارا بیٹا“ تھے۔ یہ نام کسی اور

ششی اوتار کا میں نے نہیں پڑھا۔ گواکلو تاپٹیا بہت سیوں
کا نام ہے۔ یہ سہارے کا سارا واقعہ پادری کوٹس نے ہی
اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے +

تیسلم بھی کر لیا جائے۔ کہ دریاے یردلت کا واقعہ جو
اصطلاحی کے ہاتھ پر جناب مسیح کے بپتسمہ پانے کے متعلق ہے
وہ چونکہ متی کی انجیل میں درج ہے۔ یعنی روح القدس کا برنگ
فاختہ آکر مسیح پر بیٹھنا۔ پھر آسمان سے آواز کا آنا۔ کہ یہ
مسیح اپنا راقم تہذیب ہے وغیرہ وغیرہ۔ اسلئے الہامی ہے لیکن
اسی واقعہ سے صدیوں پہلے کنواری چلمن کے صاحبزادہ کو
یہ نام کس الہام نے دیا۔ جسکے لفظی معنی ہمارا پیارا پٹیا ہیں۔
پھر غدر چلمن جب حاملہ ہونے کو ہوتی ہے۔ تو اس کنواری
کو اس محل کی اطلاع بھی خشتہ ہی دیتا ہے۔ ہورس و
اسیرس۔ یہ مانا کہ میڈونا (مریم) اور اُسکی گود کا بچہ ایک
مُصوّر کی تخیل کا نتیجہ ہے۔ اور اس کا تعلق الہام سے نہیں
لیکن یہ تخیل بھی تو کسی مسیحی مُصوّر یا سنگتراش کا نہیں۔ یہ تخیل بھی

تو مذہبِ اصنام سے ہی آیا۔ یوں تو گل عیسائی دنیا کا گھر گھر آج
 باکرہ اور اُس کی گود میں ابن اللہ کی تصویر یا مجسمہ سے معمور ہے
 لیکن ان سب میں ممتاز مجسمہ مارسیلز (فرانس) میں تو ٹرڈیم
 گر جا کا ہے۔ اُس کی عمارت اس کا مقام اُس کا تواجی منظر کچھ ایسا
 دلکش ہے کہ جب کبھی میں مارسیلز گیا۔ میں نے ایک دن تو ٹرڈیم
 میں گزارا۔ وہاں جا کر میں ایک بیچ پر بیٹھ جاتا ہوں۔ اور
 آنکھیں بند کر کے احدیتِ مآب سے دعا کرتا ہوں کہ اس گرجا
 کی حقیقت سے بھی دنیا کو اطلاع بخش دے۔

بہر حال یہ امر اب تاریخی ثابت ہو گیا ہے۔ کہ تو ٹرڈیم کا گرجا
 چوتھی صدی تک کنواری آئی سس کا مندر تھا جس کے پاس اس کا
 فرزند اور مصر کا ابن اللہ ہو رہا تھا (ملاحظہ ہو پگین اینڈ کریچن گریڈ مصنفہ
 ایڈلر وڈ کارپنٹر) ایسی قلب نے اس آئی سس کے مندر کو کنبیہ
 تو ٹرڈیم بتا دیا۔ یہ نام بھی قدیمی ہے۔ تو ٹرڈیم کے معنی
 اور لیڈی (ہماری خاتون) کے ہیں۔ آئی سس کا یہ بھی نام تھا
 اور اس کو کوئن آف سیون (Queen of Heaven) یعنی خاتونِ جنت

بھی کہتے تھے۔ نہ تو آئی سس ہی۔ نہ آج ہو رہا رہا۔ لیکن
 آئی سس نے اپنے ہر دو لقب مریم بتول کو دیدیئے۔ اور اپنا مجسمہ
 عیسائی گھروں کی زیب و زینت کے لئے چھوڑا۔ ابن اللہ
 ہو رہا کی باقی داستان تو قریباً وہی ہے۔ جو متھرا یا یسوع کی ہے
 البتہ تاریخ ولادت ۲۸ دسمبر کی ہے۔ ہو رہا سے پہلا مصری ابن اللہ
 اوسیرس تھا۔ اسکی باکرہ والدہ کا نام "نیتھہ" تھا۔ باقی داستان ہی ہے
 البتہ اسکی تاریخ ولادت ۲۷ دسمبر ہے۔ ہاں اوسیرس کے ایکشاگرد
 طائفین نے اسے گرفتار کر لیا۔

بتقیس۔ آپ کی پیدائش کا قصہ ہو ہو کسی ہندوانی
 وشن او تار کا قصہ ہے۔ آپ کی پیدائش کی تاریخ تو ۲۵ دسمبر
 اور حالات وہی کلیسوی یسوع کے ہیں۔ ہاں حضرت بتقیس کے
 متعلقہ الفاظ ذیل میرے مسیحی احباب کے لئے قابل غور ہیں۔
 جیو پیٹر (خدا) نے ایک عقیفہ کٹواری پر سایہ ڈالا۔ وہ حاملہ
 ہو گئی۔ اور اُس نے دُنیا کے نجات دہندہ کو جنائیں نے
 انسان کے دکھ و درد کے دور کرنے کیلئے اپنے آپ کو دکھا اور درد

میں ڈالا۔ اور مارا گیا۔ اس کے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کئے گئے
 اس کے پرستار اس کو ان ناموں سے یاد کرتے ہیں۔ اکلوتا بیٹا
 المقتول۔ گناہ اٹھانیوالا۔ منجی (از اور یکن آف ریمس بقیس)
 قابل مصنف ڈول نے اپنی کتاب موسوم بہ بائبل بقیس
 کے صفحہ ۱۹۳ پر خداوند بقیس کا ذیل کا مقولہ لکھا ہے۔
 جو انھوں نے نسل انسانی کو مخاطب کر کے کہا :-

وہ میں ہی ہوں۔ جو تمہارا ہادی ہوں۔ جو
 تمہارا حافظ ہوں۔ جو تمہارا منجی بھی میں ہی
 الفا اور امیگا ہوں +

ایڈولنس پسر باکرہ ڈمیٹر۔ اس ابن اللہ کا ذکر
 ترمذی قلیل نبی کی کتاب میں بھی ہے۔ جس کی موت پر
 کنواریاں روتی ہیں۔ ان کے قصہ کے اعادہ کی ضرورت
 نہیں قریب قریب وہی ہے۔ لیکن اُن کی یادگار آج بھی
 موجود ہے۔ اُن کی پیدائش اسی جگہ بیان کی جاتی ہے۔
 جہاں آج یسوع کی ولادت کی یادگار میں کنشیہ ولادت

(Church of Nativity) کھڑا ہے۔ یہ عمارت بھی مسیحی
 تغلب و ظلم کا شکار ہوئی۔ جب سیریا پر مسیحی روم کا تسلط
 ہوا۔ اور ناصرہ کے قریب ہی ایڈونس کی ولادت گاہ تھی جہاں
 ان کا مندر تھا۔ قصہ بھی وہی تھا۔ لیکن چونکہ ایڈونس اور
 ان کے مذہب کو مٹانا مد نظر تھا۔ ان کی ہر ایک چیز کو تو
 تہ خاک کر دیا۔ لیکن اس پر انے مندر کو قائم رکھا گیا۔ اور
 کسی قدر شکست و ریخت کے بعد ولادت تا صری کی یاد
 میں اسی کا نام کہیں ولادت رکھ دیا۔ جو آج بھی لاکھونگی
 تریارنگہ ہے۔ ایڈونس کی موت کی یاد کی رسم میں بڑا کاہن
 یہ الفاظ کہتا ہے۔ ”اپنے خداوند پر ایمان لاؤ۔ کیونکہ جو کچھ
 نکالیت اُس نے نہیں۔ وہ ہماری نجات کے لئے سہیں۔“

اینا بیع مسیحیت صفحہ ۱۰۱ *
 بعل۔ یوں تو مسیحی آہیات محل کی محل مرہون میں اتر
 نظر آتی ہیں۔ ایسا ہی صلیبی واقعہ بھی ایک قدیم شمسی واقعہ
 ہے۔ جس کی تشریح میں بعنوان صلیب ان اوراق میں کروڑ گا

البتہ انجیلی داستان میں جو جناب مسیح کے مُقدمہ کا ذکر ہے۔ اور
پھر جو کچھ مُقدمہ کے بعد ہوا۔ یہ دوسرے شمسی منظروں کی
داستان میں نظر نہیں آتا۔ یوں تو وہ سب کے سب جُمعہ کی سہ پہر کو
مصلوب و مقتول ہوئے۔ مرے۔ قبر میں گئے۔ دوبارہ قبر
سے اُٹھے آسمان کو گئے۔ لیکن جو واقعات انجیل نویسوں نے
یہودا اسکریوٹی کے دعا کے بعد لکھے۔ یعنی مقدمہ اور اسکے
نتائج وہ کسی اور جگہ نظر نہیں آتے۔ گو اسکریوٹی بھی ٹائیفسن کی ہی
یادگار ہے۔ جس نے اپنے اُستاد ابن اللہ اوسیرس کو اور ایسا
ہی بتائیں گو گرفتار کر لیا۔

بہر حال اس صدی میں اس امر کا بھی انکشاف ہو گیا۔ کہ
یسوع کے برخلاف مقدمے کا ہوتا۔ اس مقدمے کے نتیجہ پر
اس کا لکڑی پر لٹکایا جانا۔ الغرض جس قدر بھی واقعات
ہیں۔ یہ سائے کے سائے ابن اللہ بیل کی داستان میں پہلے
سے موجود تھے۔ یاؤں کہیں کہ ان انجیلی واقعات کا ماحذ قصہ
بیل ہے۔ بابل کی کھنڈرات آئے دن دُنیا کی بوجہی کا موجب

ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ ۱۹۰۳ء میں بابل کے ایک شہر کالاشیرکٹ کے کھنڈرات میں سے پتھر کی چند سلیں نکل آئیں۔ یہ وہی مقام ہے۔ جہاں قدیمی شہر آسور واقع تھا۔ ان سلوں پر کچھ الفاظ کندہ تھے۔ چونکہ ان کھنڈرات کے کھودنے والے اہل جرمن تھے۔ یہ سلیں برلن میں بھیجی گئیں۔ اور آخر نہایت محنت کے بعد ان سلوں کا ۱۹۰۹ء میں بزبان جرمنی ترجمہ ہووا۔ جس ترجمہ نے جرمن دُنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔ تزیقاً کہ جرمنی کل مغربی دُنیا کو اس حیرت میں شریک کرتا۔ لیکن جنگ عظیم نے اس نئے انکشاف پر کچھ دیر کے لئے پردہ ڈال دیا۔ ۱۹۱۹ء میں از سر نو جرمنی صحافت میں مذکورہ بالا عبارت کی سلوں کا ترجمہ ہووا۔ جنکو میرے ایک مُکرم دوست سٹریٹز ایڈیٹر رسالہ کوٹسٹ لندن نے انگریزی میں ترجمہ کر کے اُسے اپنے رسالہ کے جنوری (۱۹۲۲ء) نمبر میں شائع کیا۔ چنانچہ اسی رسالہ کا حصہ متعلقہ میں ذیل میں لیشکل جدول نکل کرتا ہوں :-

انجیل کی داستان صلیب

(۱) مسیح گرفتار ہوتا ہے +

(۲) مسیح کا مقدمہ بڑے لاپی کے گھر میں اور

پھر سپلاطوس کی عدالت میں ہوتا ہے +

(۳) مسیح کو کوڑے لگائے جاتے ہیں +

(۴) مسیح کے ساتھ تین مجرم تھیں سب کو

سزائے موت دینی۔ اور ایک مجرم بالربس

(نام چھوڑ دیا گیا اور وہ مسیح کے ساتھ نہ گیا +

(۵) مسیح کو صلیب تک لے کر لے گئے تھے (پہاڑی تلے پر لگائے +

(۶) مسیح کی موت کے بعد پہلے پردہ پھٹ گیا اور لایا

چٹانیں پھٹ گئیں قبر میں ہونٹیں وغیرہ +

(۷) مسیح کا لباس سپاہیوں میں تقسیم ہوا +

(۸) مسیح کے پہلو میں (دل کے قریب) کانگنا خون پانی

کانگنا پھر درتوں کا جسم ہوا کہ انشک عطر لگانا +

(۹) مسیح چٹانیں قبر میں لایا جاتا ہے اور وہاں سے

بابل کی داستان صلیب

(۱) بابل گرفتار ہوتا ہے +

(۲) بابل کا مقدمہ پہاڑی تلے لگایا گیا (مکرہ تھا)

میں ہوتا ہے +

(۳) بابل کو مارتے اور زخمی کرتے ہیں +

(۴) بابل کے ساتھ دو مجرم تھے جن میں سے ایک بڑا

موت دی جاتی ہے اور ایک مجرم کو چھوڑ دیا جاتا ہے

اس کو بابل کے ساتھ (سزا کیلئے) نہیں لیا جاتا +

(۵) بابل کو پہاڑی کی طرف مارتے کیلئے لگائے +

(۶) بابل کے پہاڑی کی طرف جانے پر شہر میں شور مچا

شروع ہو گیا۔ اور لڑائی ہوئی +

(۷) بابل کے کپڑے لے لئے گئے +

(۸) بابل کے جسم میں ایک آلہ کے چبوتے کو خون

انکے دل سے نکلا اسکو ایک ستون پونچھا +

(۹) بابل کی پہاڑی کی تہ میں چلا جاتا ہے جہاں مسیح

اسے اس تلے کو میں نے بھی دیکھا ہے منہ

اور روشنی تھیں وہ زندگی مضائب ہو جاتا ہے
(۱۰) بیل کو پہاڑی قلعے میں بند کر کے اس پر پہرہ رکھا گیا

(۱۱) ایک دیوبی بیل کے پاس بیٹھتی ہے +

(۱۲) بیل کو جس جگہ کھا گیا تھا وہاں اسکی تلاش کرتے ہیں

خاص کر ایک عورت وہی ہوئی قبرستان کے دروازے پر

اسکی تلاش کرتی رہا اور رونے ہوئے کہ کتنی بڑی کھیر بھائی

میرے بھائی !!

(۱۳) بیل پھر زندہ ہوتا ہے اور پہاڑی قلعے سے نکلتا ہے

(۱۴) اس قلعے کی تقریب پر بیل میں پانچ کے آفریام

میں صدمہ ہوا اور جلسہ ہوتا ہے، خصوصاً اس میں

کیلئے کہ اس بیل ظلماتی طاقت پر لب آیا +

وہ عالم اموات میں چلا جاتا ہے +

(۱۰) مسیح کی قبر پر پہرہ کھا گیا +

(۱۱) مریم مگدینی اور دوسری مریم کی قبر کے سامنے بیٹھتی ہیں

(۱۲) مریم مگدینی قبر پر مسیح کی تلاش

میں آتی ہے - قبر کو خالی

دیکھ کر رونے ہوئے کہتی ہے

کہ میرے خداوند کو لے گئے +

(۱۳) مسیح زندہ ہو کر قبر سے نکلتا ہے +

(۱۴) عیسوی دنیا میں اتنی فوجیں ابھریں

جو خوشی کا تہوار منایا جاتا ہے، اس کا مقصد

یہی ہے کہ مسیح اس ظلماتی طاقت پر غالب آیا +

اس بات کی تشریح کی گئی ضرورت معلوم نہیں ہوتی کہ کس طرح

یہ داستان بیل بابل سے چلی کر رہودا میں آگئی اور وہاں دوسری تیسری

صدی کو بابل میں جادو عمل ہوئی - یہاں میں اس قدر کچھ دیتا ہوں

کہ محنت انصر جب یہودیوں کو قید کر کے بابل میں بھیجا - تو وہاں اس

لعل کا یہ حصہ بصورت ناطک اکثر مواقع پر ہٹا کر تاتھا بیڑی
 جب دو تین نسل کے بعد اسیرٹی مجت نصرت سے آزاد ہو کر
 واپس آئے۔ تو اپنے ہمراہ اس ناطک کو بھی لائے۔ خود اگر
 اس واقعہ کو بھی دیکھا جائے۔ تو اس کے کیا معنی ہیں۔ کہ یہ سار
 کا سارا معاملہ رات کے وقت ہٹا۔ جسے کہ عدالتی کارروائی
 کا ایک حصہ بھی رات کے وقت ہوتا ہے۔ اور ایک نصف رات
 میں ایک لمبا واقعہ طے ہو جاتا ہے۔ ناطک میں ضرورتاً چند گھنٹوں
 میں برسوں کا قصہ شیخ پر آجاتا ہے۔ جو کہ اس طرح داستان
 بائبل کا ماخذ ہے۔ وہ بھی شیخ پر آچکی تھی۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ اسلئے اس مقدمہ کو بھی رات کے وقت کیا گیا۔ ورنہ عدالتیں
 تورات کے وقت نہیں بیٹھا کرتیں۔ بہر حال جو سمجھ بھی ہٹا
 ہمیں اس سے بحث نہیں۔ دیکھنا تو صرف اسی قدر ہے۔ کہ
 جناب مسیح کی پیدائش سے صدیوں پہلے مذہبِ یسوع دُنیا میں
 تھا یا نہیں۔ چنانچہ خود تورات اس بات کی شاہد ہے۔ کہ جناب مسیح
 سے صدیوں پہلے لعل کے پرستار دُنیا میں تھے اب اگر داستانِ بائبل

اناجیل کی تصنیف سے صدیوں پہلے لکھی جا چکی تھی۔ اور وہ
 داستان معمولی سے معمولی اختلاف کے سوا ہوبہو داستان بائبل
 سے ملتی ہے۔ تو کیوں اسے اس حصہ داستان مسیح کا منبع نہ قرار دیا جائے
 میرے بزرگو! یہ واقعات آپ کے سامنے ہیں۔ جو داستان
 متھرا آپ نے پڑھی ہے۔ اہیں اگر ہم ان خصائص کو ایزاد کر دیں
 جو میں نے مندرجہ بالا شمس اوتاروں کے متعلق لکھے ہیں تو آپ
 غور فرمائیں۔ کہ جناب مسیح کی داستان میں کوئی ایسی بات آپ کو
 نظر آتی ہے۔ جو سیدنا صیٹھ سے پہلے دُنیا میں موجود نہ تھی۔ یہ
 زمانہ تو وہ نہیں کہ ہم جسٹن شہید کی تشریح کو تسلیم کر لیں۔ آپ
 مؤرخانہ تنقید کے اصولوں کو سامنے رکھ کر ان واقعات پر ٹھنڈے
 دل سے غور کریں۔ تو کیا ایک شخص اس نتیجہ پر آنے کا حق نہیں
 رکھتا کہ سیدنا مسیح کی تصویر کو قدیمی راہبوں نے صنائی مذہب
 کے رنگ میں رنگ دیا۔ اور یسوع بھی اسی فہرست کا آخری ممبر
 ہے۔ جس میں متھرا سے چل کر آپو لو تک مختلف ہستیاں قوت
 متغیہ نے پیدا کیں۔ اسی وجہ پر تو بعض مغربی محققین نے حضرت

کی زندگی سے ہی آرکا کر دیا۔ میں پھر عرض کرتا ہوں کہ ان ہستیوں کا
 مرسون تخیل ہوتا۔ اور جناب مسیح کا ایک حقیقی ہستی ہوتا اس وقتہ
 کی تشریح نہیں کر سکتا۔ کہ وہ واقعات غلط ہیں۔ اور جناب
 مسیح کے واقعات صحیح ہیں۔ امر تنقیح طلب تو یہ ہے کہ ان خیالی
 ہستیوں کی داستان اور مسیح کی داستان ایک ہی ہے۔ یا نہیں
 اور دوسرا امر یہ ہوگا کہ آیا ان ہستیوں کی یہ داستانیں جناب
 مسیح کے پیدا ہونے سے پہلے اصنامی دنیا کے ایمان و یقین
 میں تھیں یا نہیں۔ اب اگر یہ امر مسلم ہے۔ کہ جناب مسیح کی مشہور کردہ
 داستان کا ایک اقمہ بھی ایسا نہیں۔ جو ان خیالی ہستیوں کے
 متعلق پہلے سے موجود نہ تھا۔ بلکہ مذہب کے خط و خال یکتا مذہب سے
 ملتی جلتی ہیں۔ یہ سب کی سب باتیں جناب مسیح کو صدیوں پہلے تھیں تو اس کا
 لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کسی ضرورت کے لئے ابتداء کے معماران
 کلیسیہ نے اصنامی مذہب کی ساری کی ساری روایات کو
 جناب مسیح کی داستان میں لاشمال کر لیا۔ چنانچہ اناجیل بھی
 اسی وقت لکھی گئیں۔ جب کلیسیا اصنامی مذہب کے زیر آچکا تھا۔ کچھ

واقعات تو اناجیل نویسوں نے وہاں کر لئے باقی چوتھی صدی تک وقتاً
وقتاً سچی راہوں نے لئے بد

میں پھر آپ کی توجہ اس طرف متوجہ کرتا ہوں کہ جناب مسیح
کے واقعات تو بالفرض منشا سے ایزدی سے ہوئے۔ اور
انجیل نویسوں نے اُسے الہاماً لکھا لیکن اصنامی انباء اللہ کے
واقعات کے الہام کہئے۔ آخر واقعات تو وہی ہیں۔ اگر وہ صحیح ہیں
تو پھر دُنیا میں مسیح کی کیا ضرورت تھی۔ اگر وہ سب کے سب فرضی
ہیں۔ تو جناب مسیح کے متعلق ان واقعات کو کیوں صحیح مانا جائے
خدا اس امر پر غور فرمائیں۔ اور اس مقدس مہتی کو ان اصنامی
واقعات سے پاک کریں ۛ

کاش جناب مسیح کے واقعات کسی تاریخی بناء پر ہوئے۔ اتنا
عظیم الشان انسان دُنیا میں پیدا ہو۔ جس کے وعظ و نصیحت نے
یہودی قوم میں ایک خلیفان پیدا کر دیا۔ جو قدم قدم پر تعجزات دکھلائے
اور جسکے ہاتھوں سے تنگ آکر یہودی فقیر اسکے خلاف مقدمہ
کھڑا کریں وغیرہ وغیرہ اس قدر حیرتناک اور معیر العقول واقعات

کی زندگی کا اشارہ تک اسرائیلی مؤرخ جو سیفس اپنی تاریخ میں نہیں کرتا حالانکہ یہ اسرائیلی جٹل سید نایسٹ کا ہم عصر تھا۔ اور قریب کے زمانہ کا رہنے والا تھا۔ اور ہیر و ڈوس وغیرہ کی طرح قدیمی مؤرخین میں سے ایک مستند مؤرخ مانا گیا ہے۔ علاوہ ازیں کسی اور جگہ بھی کہیں مسیح کا ذکر نظر نہیں آتا۔ رومی سلطنت کے ہاں اس بات کا خاص انتظام تھا۔ کہ ہر قیصر کے زمانہ میں اگر کوئی خاص واقعہ ہو تو لکھ لیا جائے۔ کیا وجہ ہے۔ کہ جناب مسیح کا نام تک ادبی ریکارڈ میں نظر نہیں آتا۔ مستعمران کلیسیائے اس نقص کو جو وہی محسوس کیا۔ چنانچہ جہاں ایک طرف ایک ورقہ یوسفس کی تاریخ میں الحاق کر دیا۔ اور ان میں یسوع ناصری کے اقباب صلیب و عوئے وغیرہ لکھ دیئے۔ وہاں ریکارڈ میں ایک چٹھی بھی بنا دی گئی۔ اور بیان کیا گیا۔ کہ پیلطوس نے قیصر کے نام لکھی تھی۔ اس چٹھی میں پیلطوس نے سید نایسٹ کے مقدمہ اور اس کے صلیب کا قصہ لکھا اپنی دست نشانی کا بھی ذکر کیا۔ اور نیچے دستخط کر کے قیصر روم گنبدت میں بھیج دیئے۔ یہ چٹھی اس وقت بھی کتب خانہ پوپ میں موجود ہے۔

کاش جو سفیس کی تاریخ کا مذکورہ بالا ورق یا پیلا طوس کی چٹھی صلی ہوئی
توصورت کچھ کی کچھ ہو جاتی۔ لیکن آج خود کلیسیا کے اہل الراؤں نے
فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ وہ ورق اور یہ چٹھی دونوں جعلی ہیں۔ جب یہ
یامپ اور یامپ آسانی کے ساتھ اس قسم کا خطرناک جمل کر سکتے تھے
تو پھر وہ کیا کچھ نہ کر سکتے تھے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔
اب جناب مسیح کے حالات کی تحقیق میں اگر اس چٹھی اور جو سفیس
کی تاریخ کے ورق کو نکال دیا جائے۔ تو آپ خود ہی غور فرمائیں۔
کہ سوائے انا جیل اربہ کے جناب مسیح کے حالات ہم کہاں سے تلاش
کریں۔ رہی انجیل سوائس کی تصنیف متشکک ہے۔ وہ پہلی صدی
کی لکھی ہوئی نہیں۔ اور بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے۔ کہ وہ اس
وقت کی لکھی ہوئی تھی۔ تو ان میں یہ واقعات ہیں۔ جو کلیسیا نے
سیدنا مسیح کے متعلق تجویز کئے ہیں +

میں نے اوپر بیان کیا ہے۔ کہ مکاتیب پولوس میں بالضرور
گناہ اور گناہ سے نجات بذریعہ خون اور ایسے ہی نئی زندگی کا اشارہ
ہے۔ لیکن یہ انور بھی تو قدیم سے چلے آئے ہیں۔ اسکے سوا جس قدر

امورات تاریخ کے مُتعلق آج مانے جاتے ہیں۔ اُن کا پتہ نہ انجیل
اربعہ میں۔ اور نہ مکاتیب پولوس نہ کسی اور رسول کی تحریر
میں ملتا ہے۔ پھر مغربی کلیسیا ان واقعات کو کہاں سے لایا
اس ساری بحث کا نتیجہ یہ ہے۔ کہ ان کا ماخذ مذہبِ اصنام
تھا۔ کیا تاریخی تنقید کے ماتحت کوئی اور نتیجہ نکل سکتا ہے؟

نئی زندگی

جناب مسیح تو خدا کے مُرسل تھے۔ اور اُن کا وہی مذہب تھا
جس کی تعلیم سیدنا یوحنا سے چل کر سیدنا محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمائی۔ لیکن مغربی کلیسیا نے چند نئی باتیں تعلیم
کی ہیں۔ جن کے مُتعلق کلیسیاء کا یہ بیان ہے۔ کہ دُنیا میں
جناب مسیح کے ساتھ نیا انکشاف ہوا۔ اُن نئی باتوں میں سے
سے چند ایک کو میں یہاں لکھ دیتا ہوں۔ اور پھر آپ
دیکھیں کہ ان میں کوئی بھی ایسی بات ہے۔ جو سیدنا مسیح علیہ السلام
سے صدیوں پہلے کفار کے ہاں موجود نہ تھی۔ پھر کیوں

ان باتوں کو تیا انکشاف کہا جائے۔ وہ ذیل کی باتیں ہیں۔
 (۱) انسان کی سرشت میں گناہ کا ہوتا۔ اور سزائے گناہ سے
 نجات کے لئے خدا کا اپنے بیٹے کی شکل میں دُنیا میں آنا
 (۲) کنواری کا ابن اللہ بننا +

(۳) انسان کو گناہ کی سزا سے بچانے کے لئے خدا کا صلیب
 پر مصلوب ہونا۔ یا مذبح خداوند پر قربان ہونا +
 (۴) خدا کا گوشت برنگ استعارہ کھاتے سے انسانی سرست
 کی تَبِ بلی +

(۵) فلسفہ کلام متدرجہ انجیل یوحنا +
 کہا جاتا ہے۔ کہ یہ امور کسی اور الہام میں نہیں۔ اور
 نئے ہیں۔ میں یہ تسلیم کرتا ہوں۔ کہ یہ باتیں کسی الہامی مذہب
 شریعت میں نہیں۔ اسلئے ہمارے واسطے نئی ہو سکتی ہیں۔
 لیکن میری ذیل کی معروضات سے آپ سمجھ لینگے۔ کہ یہ باتیں
 ہی کفار میں قدیم الایام زمانہ سے موجود تھیں۔ چنانچہ میں
 انھیں بالترتیب بیان کرتا ہوں +

کنواری کے پیٹ سے ابن اللہ کا پیدا ہونا
جناب مسیح علیہ السلام سے ہزاروں برس پہلے مذہب شریعت کے
ساتھ ساتھ جس نے انسانوں کی نجات لفظ شریعت پر عمل کرنے سے
والستہ کی ہے۔ وہ لوگ بھی زمانہ قدیم سے چلے آئے ہیں جو
شریعت کے بوجھ اٹھاتے سے ہمیشہ جی چراتے رہے۔
ان لوگوں نے ہی بار شریعت سے بچنے کیلئے صلیب کفارہ
خدا کے گوشت کو کھانا وغیرہ وغیرہ امور تجویز کئے۔ اور اس
مذہب کا نام مروجہ کلیسوی اصطلاح میں مذہب شریعت
کے مقابل مذہب فضل رکھا۔ لیکن چونکہ گناہ کے کفارے
میں ضروری تھا۔ کہ کوئی معصوم خدا کی نذر نہ ہو۔ بالمقابل ابن آدم
تو گناہ گار تھا۔ اسلئے ضروری ہوا کہ کفارہ اُسی کی ذات سے
ہو جو ابن اللہ ہو۔ پھر ابن اللہ کا جسم بھی لطفہ انسانی سے
نہ ہو۔ اور نہ وہ مرد عورت کے جمع ہونے کا نتیجہ ہو۔ اسلئے
ضروری سمجھا گیا۔ کہ کفارہ دینے والا کسی کنواری کے لطن سے ہو
چنانچہ اتنی باتوں کو آج مغربی کلیسیا ضرورت کفارہ کی تشریح

میں بیان کرتا ہے۔ الغرض اس ملت کے پرستاروں نے
 وقتاً فوقتاً کنواریوں کے بطن سے ابتداء اللہ پیدا ہونے
 تسلیم کئے۔ ان باکرہ خواتین میں سے وہی میں چند کنواریوں
 کے نام دیئے جاتے ہیں۔ جن کا ذکر اوپر بھی آچکا ہے +
 ڈمیٹر۔ ہرنقا۔ آئی سس۔ نیٹھ۔ نانا۔ چلمن۔
 ڈاٹنا۔ فرگا وغیرہ وغیرہ۔ ان کے بطن سے عموماً ۲۵ دسمبر کو
 ہی بچے پیدا ہوتے۔ جن کی ولادت کا یہ عموماً کسی اصطل
 میں یا پہاڑ کی کھوہ میں ہوتی ہے۔ چنانچہ جسٹن شہید نے خود
 تسلیم کر لیا ہے۔ کہ جس اصطل میں جناب مسیح پیدا ہوئے وہ
 اصطل او جیس تھا۔ جہاں سو یوحنا ۲۵ دسمبر کو پیدا ہوا +

صلیب۔ عہد نامہ جدید۔ زندگی نو

لہذا صلیب کی پرستش یہ تشریح بالا قدیم الایام سے چلی آئی ہے
 میں نے سکندریہ کے میوزیم میں جہاں مصری کھنڈرات
 جمع کئے گئے ہیں ایک صلیب دیکھی۔ جس کی پرستش پیدا ہونے مسیح

سے چار ہزار برس پہلے وادیئے نیل میں ہو کر ترقی تھی۔ کیونکہ اس وقت اہل مصر شمس پرست تھے۔ ۲۳ مایچ کے قریب سورج خط استوا سے گزر کر اپنے مدار کے ساتھ صلیب کی شکل پیدا کر دیتا ہے۔ اور پھر دو دن تک مقام صلیب پر ساکن رہتا ہے۔ گویا خداوند نور جو ۲۵ دسمبر کے بعد نور میں بڑھتا جاتا ہے۔ ۲۳ مایچ کو آکر اپنی رفتار ترقی میں رک جاتا ہے۔ یہ وہ وقت ہے جب سورج بروج حمل میں ہوتا ہے۔ جسے مستسکرت میں سیگمہ کہتے ہیں۔ جس کے معنی بچھڑا کے ہیں۔ چنانچہ کتب تنجیم میں اس بروج کی شکل بچھڑا کی دی گئی ہے۔ گویا بچھڑا مصلوب ہوتا ہے۔ الغرض یہ وہ وقت ہے۔ جبکہ خداوند نور ایک قسم کی صلیب پر ہوتا ہے۔ قدیم الایام سے سورج پرست اس وقت دعا و خیرات میں لگ جاتے تھے۔ جیسے یہاں خسوف خسوف کے وقت ہندوؤں کا رواج ہے۔ عقیدہ یہ تھا کہ خداوند نور پر دیو ظلمت کا یہ آخری حملہ ہے۔ ۲۵ مایچ کو یہ مصیبت مل جاتی ہے۔ اور اس دن کے بعد سورج روشنی میں بڑھتا جاتا ہے۔

دُنیا میں بہار (ایسٹر) آنے کا وہی دن ہوتا ہے۔ مردہ زمین میں ایک
 نئی زندگی پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی واقعہ کو ہر اصرامی مذہب نے
 اس طرح بیان کیا کہ ابن اللہ یا سورج دیوتا اس تاریخ کو صلیب پر
 چڑھ کر دو دن کے لئے قبر میں چلا جاتا ہے۔ اور پھر اتوار (ایسٹر)
 کو قبر سے نکلتا ہے۔ جس پر یہ لوگ خوشی کرتے ہیں۔ تیل کی صلیب
 کی پرستش کا خاص دن بھی ایسٹر سنڈے ہی تھا۔ اس دن یہ
 لوگ جہاں آپس میں ایک دوسرے کو تحفہ تحائف دیا کرتے تھے۔
 وہاں صلیب نما روٹی اور انڈے بھی تقسیم کرتے تھے۔ چنانچہ آج
 بھی رومن کیتھولک والے صلیبی کیک اور انڈے ایسٹر کو کھاتے
 ہیں۔ اور ایک دوسرے کو بطور تحفہ بھیجتے ہیں۔ جیسا بیان کر چکا ہوں۔
 ہر ایک ابن اللہ کے مقتول یا مصلوب ہونے کا یہی دن معتبر
 ہے۔ یعنی جمعہ کی سہ پہر۔ اور پھر اُن میں سے ہر ایک ایسٹر سنڈے
 (اتوار) کو وہی قبر سے اُٹھتا ہے۔ یعنی جو اس جمعہ سے پیوستہ
 سنڈے ہوتا ہے۔ جو مصری صلیب میں نے سکندریہ میں دیکھی
 اُسکے نیچے کچھ عبارت بھی کندہ تھی۔ جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے :-

نشانِ حیاتِ جدید

یہ نام بھی اپنی حقیقت کو آپ ظاہر کر دیتا ہے۔ چونکہ سڑج کے مذکورہ بالا تختہ صلیب پر چڑھنے کے بعد ہی بہار پیدا ہو جاتی ہے۔ جس سے دُنیا میں ایک نئی زندگی آ جاتی ہے۔ لہذا اگر صلیب کو نشانِ حیاتِ جدید قرار دیا جائے تو واقعتاً ست تختہ کے مطابق تھا۔ اب آپ اپنے ہاں خود غور کریں کہ کلیسیا نے جو ملت مسیحی کا نام نیا عہد نامہ کہا۔ اور اس اصطلاح کی بنیاد پر پولوس نے جنابِ مسیح کا نام نیا آدم رکھا۔ اور پھر تمام مذہب کو مختصر لفظ **نئی زندگی** سے تعبیر کیا۔ اور اس نئی زندگی کو مسیح کے مصلوب ہونے سے وابستہ کر رکھا ہے۔ اور وہ واقعہ مایچ کے اخیر میں ہوتا ہے۔ جب دُنیا میں نئی زندگی کا ظہور ایسٹریچے بہار پر ہوتا ہے۔ تو کیا یہ سارا قصہ وہی نہیں جو دریائے نیل پر صلیب پرستی کرنے کے وقت تسلیم کیا جاتا تھا۔ پھر اگر عہد نامہ جدید کی بنیاد کسی مصلوب کے خون پر ایمان لانے سے وابستہ ہے۔ تو کیوں اسے عہد نامہ جدید کہا جاتا ہے مابقی اگر عہد نامہ قدیم نے یہ اصطلاح کلیسیہ

نجات انسان کو شریعت پر عمل کرنے سے وابستہ کیا ہے۔ تو اس
نجات کو نسل انسانی کی ایک جماعت نے قدیم سے ہی کسی مصلوب
کے خون پر منحصر کیا ہے۔ یہ تو تاریخی بات ہے۔ یسوع کی ذات
سے یہ ایمان پیدا نہیں ہو سکتا۔ پھر اسے عہد نامہ جدید کیوں
کہا جائے گا؟

صلیب پرستی کوئی وادی نیل تک ہی محدود نہیں رہی۔
آج بھی آئرلینڈ کے کھنڈرات میں سے ایک صلیب نکلی ہے
اور یہ کھنڈرات آج سے کئی ہزار برس پہلے کے ہیں۔ اس پر
جو مصلوب نظر آتا ہے۔ اس کے سر پر ایرانی تاج ہے۔
حالانکہ مسیحی تصاویر میں یسوع کے سر کو کاسٹوں کے تاج سے
مزین کیا گیا ہے۔ اس قسم کی صلیبیں جو زمانہ قبل مسیح
سے تعلق رکھتی ہیں کثرت کے پورے مختلف ممالک میں پائی جاتی
ہیں۔ گویا صلیب یا مصلوب کی تصویر یا ان کے مجسمے ہزار ہا
برس سے کفار کے معبود چلے آتے ہیں۔ چوتھی صدی تک
عیسائی مذہب کو کبھی صلیب سے تعلق نہیں رہا۔ بلکہ دوسری

تیسری صدی کے مُعلّمانِ مسیحیت کو تو صلیب سے ایک قسم کی نفرت تھی۔ اور وہ اسے مذہب کفار کا نشان ٹھہراتے تھے مثلاً

پادری جسٹن کفار کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں +

تمہارے رب کے حبیب تو وہی تصویر ہیں جو صلیبوں پر نظر آتی ہیں تمہاری عیبوں پر صلیبیں یا مصلوبوں کی شکلیں نظر آتی ہیں (کنگریگاریڈ صفحہ ۱۶۶ و ۱۶۷) +

پادری نیوس فلپ اپنی کتاب اکٹومیس میں سگینوں کو طعنہ دیتے ہوئے دِل کی عبارت

لکھتا ہے اور کہتا ہے کہ تم نے صلیب کو خدا بنا رکھا ہے۔ ہم لوگ تو صلیب کے

پرستار نہیں۔ یہ تو تمہاری پرستش کرتے ہو تمہارے علموں جھنڈوں۔ اور

ہر ایک بات پر صلیب کا نشان ہے (ایضاً) +

کی صلیب کی قدامت کے متعلق یہ شہادتیں قطعیت کا پائیدار

رکھتیں۔ جناب مسیح کے وقت تو صلیب کا وہم ہی ہو نہیں سکتا

تھا۔ لیکن قبر سے نکل کر بھی اُنھوں نے صلیب کے تقدس

کا ذکر نہیں کیا۔ نہ ہدایت فرمائی۔ کہ صلیب کو میرے مذہب کا

نشان ٹھہراؤ۔ نہ کسی آپ کے حواری نے صلیب کا اشارہ تک

کیا۔ دوسری تیسری صدی کے مقدس راہبوں نے صلیب کو

معبود کفار ٹھہرایا۔ پھر آج کس طرح اور کیوں یہی صلیب
 مسیحیت کی مجز و مذہب بن گئی۔ آج تو مسیحیت اور صلیب پرستی
 مترادف ہو گئے۔ ہر ایک گرنے پر صلیب کا نشان ہے ہر ایک
 مسیحی بھائی کے سینہ پر عموماً صلیب کی تصویر ہوتی ہے جس
 بات کو دوسری تیسری صدی کے عیسائی بزرگ نفرت سے
 دیکھتے تھے۔ وہ آج کیوں باعثِ عزت ہو گئی؟ مسیحی کلیسیہ میں
 صلیبِ مسلمانہ قسطنطین کی معرفت آئی۔ چنانچہ لکھا ہے۔
 جیسے اوپر بیان ہوا۔ کہ ایک دن قیصر موصوف نے اپنا
 ایک خواب بیان کیا۔ اور کہا۔ کہ میں نے آج رات صلیب کو
 آسمان پر دیکھا۔ جس پر خداوند لٹکا ہوا تھا۔ یہ بات تو
 مسیحی پرستوں کے مذہب کی موردِ تھی۔ قسطنطین کا مربی
 اپالو (سوج دیوتا) تھا۔ جو اُسے آئے دن تصاویر میں صلیب
 پر نظر آتا تھا۔ پھر مستمرانِ کلیسیہ اس فکر میں لگے ہوئے تھے
 کہ رواجِ یسوعی کو مسیحیت میں داخل کر کے اُسے ہر دلعزیز
 بنائیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ صلیب اور صلیب پر لٹکا ہوا مسیح

آہستہ آہستہ مسیحیت کا ایک متمیز نشان ہو جاتا۔ چنانچہ قسطنطین کے اس خواب کے بعد ایسا ہی ہوا۔ ہاں اب معلوم ہوا کہ اناجیل کے لکھنے والوں نے جو صناعی تعلیم کے زیر اثر ہو چکے تھے۔ صلیبی واقعہ کو انھیں سے لیلیا۔ اور بعل کے واقعہ مندرجہ بالا کو انجیل میں لکھ دیا ۛ

خدا کے گوشت اور خون کا کھایا جانا یا رسم عشاء ربانی

عشاء ربانی میں جو مقدس عناصر یعنی شراب اور روٹی تقدیس کے بعد کھائی جاتی ہے۔ اس کے متعلق پراسٹنٹ عقیدہ تو یہ ہے کہ یہ ایک استعارہ ہے۔ لیکن کیتھولک عقیدہ یا یوں کہو کہ پندرہ صدی تک کل عیسائی دنیا کا عقیدہ یہ ہی تھا کہ تقدیس یافتہ شراب اور روٹی حلق سے اترتے ہی مسیح کا گوشت اور خون ہو جاتی ہے۔ اور یہ خون اور گوشت جب کھانے والے کے خون اور گوشت سے جا ملتا ہے۔ تو مسیح کی محض فطرت۔ انسان کی فطرت میں حلول کر جاتی ہے۔ اسی لئے عشاء ربانی کا

دوسرا نام ہولی کمیونین (مقدس اتحاد) رکھا گیا ہے۔ میں نے
 ادھر کئی دفعہ ذکر کیا ہے۔ کہ یہ رسم عشاء ربانی کوئی نئی رسم نہیں۔ مسیح
 سے پہلے ہر ایک ابن اللہ کی یاد میں اسی طریق پر اور اسی عقیدے
 سے روٹی کی تقدیس ہٹوا کرتی تھی۔ اور یہ رسم ادا ہوتی تھی۔
 وہیں سے یہ رسم عیسائیت میں آگئی۔ مثلاً اوسیرس (مصری ابن اللہ)
 کے دوبارہ زندہ ہونے پر اس رسم پر ستار عشاء ربانی کی
 رسم مناتے تھے۔ یہ مقدس روٹی کھاتے تھے۔ جس پر پہلے
 کاہن تقدیس دیتا تھا۔ جس سے وہ اوسیرس کا گوشت
 ہو جاتی تھی۔

ڈاکٹر فریزر نے اپنی کتاب گولڈن باؤس ایک امریکن قوم کا
 حال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے۔ کہ یہ لوگ دسمبر میں اپنے بڑے پوتے
 کا ایک جُنت خمیرے آٹے سے بناتے ہیں۔ اور اسے توڑ کر کھاتے
 ہیں۔ غیر مسیحی اہل مکسیکو بھی عشاء ربانی کی رسم اسی طرح ادا کرتے تھے۔
 اور تو اور آج فادر گرویز نے تاناری جنت پرستوں کا حال یوں لکھا ہے۔
 میں بھی جنت شہید کی طرح بڑے زور سے کہتا ہوں۔ کہ شیطان تاناریوں

میں کیتھولک کی پوری نقل اتار رہا ہے۔ حالانکہ وہاں کوئی عیسائی گیا۔
 دیوروپین۔ وہ عشاء ربانی شراب اور روٹی سے مناتے ہیں۔ یہ باتیں
 میں نے اپنی آنکھ سے دیکھی ہیں (انٹروکشن ہی سہی آف ریلیجنز مصنف
 جیون صفحہ ۱۲۸) +

پرانے عقاید کے مطابق جب خدا ہی نے بچھڑایا قربانی کا کوئی جانور
 بن کر قربان ہونا تھا۔ تو پھر اُن کے گوشت میں لازماً یہ تاثیر
 مانی جائیگی۔ چنانچہ میکس مولر نے **ووڈن** خدائے اسکینڈی نیویا
 کا ذکر کرتے ہوئے خدائے مذکورہ کا ذیل کا مقولہ لکھا ہے۔ جو
 گناہ کے کفارہ میں خدا کے شکل انسان مصلوب ہونے کے
 مُتعلق اس نے کہا۔ ”میں خود ہی پھانسی پر چڑھا تھا۔ مجھ کو ہی برہمی
 چبھوئی گئی تھی۔ میں نے خود ووڈن یعنی اپنے آپ سے یہ کہا
 تھا۔ کہ میں ایسا کرونگا۔“

ایسا ہی کرشن جی فرماتے ہیں۔ میں خود ہی قربانی ہوں۔ یہ جو
 لوگ چڑھاؤ چڑھاتے ہیں۔ وہ میں خود ہوں۔
 ہندوستان کے دیوتا اندر سوم ہری مختلف جانوروں کی شکل

میں آکر نسل انسانی کے بچانے کے لئے قربان ہوئے ہیں۔
شیوجی مہاراج فرماتے ہیں +

اصل چڑھاوے کا جانور تو میں خود ہوں۔ جسے تم میرے بچ
پر فوج کرتے ہو۔ وہ میں خود ہی ہوں +

الغرض اگر ان باتوں پر غور کیا جائے۔ تو یہ نظر آتا ہے۔ کہ
ہر ایک بُت پرست قوم نے اپنی نجات کے لئے خدا کا مقتول یا
مصلوب ہونا ہی تسلیم کیا۔ اور اسے اپنے عقیدے میں داخل کیا۔
جناب مسیح تو زندگی بھر ان عقاید کے دشمن رہے۔ ہاں تیسری
چوتھی صدی میں آکر یہ باتیں کلیسیہ میں آگئیں۔ تو پھر مقام
غور ہے۔ کہ اسے عہد جدید کیوں کہا جائے؟

فلسفہ مسیحیت

جس طرح مذکورہ بالا امور پر کلیسیہ کو جدت کا ناز ہے۔
اسی طرح کلیسیہ کی طرف سے مسیحی فلسفہ بھی ایک نئے رنگ میں
پیش کیا جاتا ہے۔ جس کا انکشاف بقول کلیسیہ یوحنا کی

ابتدائی آیت میں ہوتا ہے۔ وہ آیات حسب ذیل ہیں :-

”ابتدا میں کلام تھا۔ اور کلام خدا کے ساتھ تھا۔ اور کلام خدا

تھا۔ یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا۔ ساری چیزیں اسی کے

وسیلہ سے پیدا ہوئیں۔ اور جو کچھ پیدا ہوا ہے۔ اس میں سے کوئی

چیز بھی اس کے بغیر پیدا نہیں ہوئی“ +

اس موضوع پر تو میں نے اپنی کتاب بتاریخ المسیحیت میں

مفصل بحث کی ہے۔ لیکن اس کا خلاصہ میں یہاں دیتا

ہوں۔ یہ امر آج ثابت ہو گیا ہے۔ کہ اس فلسفہ کلام

مبیتہ انجیل یوحنا کا موجد تو ارسطو تھا۔ لیکن بعد میں سکندریہ

کے سکول فلسفہ میں قبل از مسیح یہ مسئلہ شد و مد سے تعلیم کیا گیا

چنانچہ جن وجوہ پر یوحنا کی انجیل کا ماخذ اسے ٹھہرایا گیا ہے

ان میں سے ایک بات یہی فلسفہ کلام (لوگس) ہر یونانی لوگ

قدیم سے ایک قسم کی تثلیث کو مانتے تھے۔ اُس تثلیث کا

ایک اقنوم کلام تھا۔ گویا پہلے تو خدا تھا۔ بعد میں اس کا کلام

جس نے دُنیا کو بنایا۔ جناب زر قشت بھی حسب بیان بالا

ایک تثلیث کے قائل تھے۔ باپ۔ بیٹا اور کاٹنات
 اُس کی تثلیث کے اقامتِ ثلاثہ یہی تھے۔ باپے انکی مراد
 خدا تھی۔ بیٹے کو مراد مستحضر یعنی سورج تھا۔ اور پھر مستحضر المروج
 سے کل دُنیا پیدا ہوئی۔ یہ تثلیث زرتشتی ایک علمی حقیقت
 اپنے اندر رکھتی ہے۔ اور کلیسوی تثلیث سے زیادہ معقول
 ہے۔ آج سائنس اس بات کو تسلیم کرتی ہے۔ کہ زمین اور مافہما
 اور ایسا ہی کاٹنات کے بہت سے سیارے اور ستارے سورج
 ہی سے نکلے ہیں۔ دُنیا میں کوئی چیز نہیں جس کی بنا سورج سے
 نہ ہوئی ہو۔ اور سورج سے وابستہ نہ ہو۔ بلکہ جو کچھ زمین میں
 نظر آرہا ہے۔ وہ سورج سے نکلا ہے۔ اگر یوحنا کی آیات
 مذکورہ بالا میں کسی قدر ترمیم کے ساتھ لفظ کلام کی جگہ لفظ
 سورج رکھ لیا جائے۔ تو زیادہ صحیح ہوگا یعنی ابتدا میں سورج تھا
 سورج خدا کے ساتھ ہوگا۔ اور سورج سے سب کچھ پیدا ہوا۔
 کلام کو یونانی میں لوگس کہتے ہیں۔ چنانچہ یونانی نسخہ یوحنا
 میں کلام کا قائم مقام غالباً لوگس ہی استعمال ہوا ہے فلسفہ لوگس

گوارسطو سے چلا۔ لیکن آہستہ آہستہ اس نے یونانی اور انکے پروان
اہل اسکندریہ میں بالکل وہی شکل اختیار کر لی جسے بوخنا بیان کرتا
ہے۔ یوں تو اس فلسفہ لوگس پر لکھنے والے کئی ایک گزرے ہیں لیکن جناب
مسیح سوا ایک نسل پہلے ایک بردست اسرائیلی حکیم فائیلو نام تھا۔ جس نے
بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ اور انہیں فلسفہ کلام کو بالمشترک لکھتا ہے۔ چنانچہ
ذیل کے اقتباسات اُنکی کتب سے مع حوالہ جات درج کئے جاتے ہیں :-

خدا نے ابدی کلام ہی تمام چیزوں کی بنیاد (De Placitatione 1:351)
کلام ہی خدا کی تصویر ہے۔ کل عقل مخلوق کو وہی پہلے پیدا ہوا۔ وہ خدا کے ساتھ بغیر
کسی فرق کے بیٹھا ہوا ہے (De Profundis 1:561) وہی اس کا پہلا ما بیٹا ہے۔
(De Agric 1:308) خدا نے اپنے کلام کو جو سب سے اعلیٰ قدیم ہے۔ یعنی وہی کہ وہ
خالق و مخلوق میں روشنی و شفیع ہے (Quis Resum Dicitur Harec 50)
کلام خدا کے آگے وکیل ہے وہی شفیع و ای رسول ہے۔ وہی سب چیزوں پر
حکمران ہے (ایضاً صفحہ ۵۰۱-۵۰۲) وہی نجات دہندہ ہے وہی گنہگاروں کی قیمت
یا تاوان ہے (De Confus Ling 1:45) کلام ہی تمام حکمت کا سرچشمہ ہے جس کے
پانی پی کر انسان موت کی جگہ حیات ابدی پاتا ہے (De Profundis 1:560, 31)

کلام ہی بڑا کاہن اور سرگن ہوں سر پاک ہی کیونکہ وہ آسمانی پیداؤں سے ہے (الضیاء: ۱۲، ۱۳، ۱۴)

وہی آزاروں سے نجات دہندہ ہی یعنی شفا دہستہ ہے (De Leg Alleg 1:22, 17)

کلام خشتوں پر بھی پہلے ہوا۔ اس کے بہت سے نام ہیں مثلاً حکم۔ خدا کا نام۔ کلام۔ لسانِ نبی تصویر

(De Confus ding 1:427) خداوند نے اپنے پہلوئے بیٹے یعنی کلام کو اپنے مقدس گلے کی

حفاظت کے لئے مقرر کیا وہی اس کا نائب ہے (De Agric 1:308) کلام

کاہن اور خدا کا پہلو (De Somnis 1:653) وہی اس کے مقدس

گلے کا گڈ ریا ہے (De Agric 1:308) وہی خدا کا ترجمان ہے۔

(De Regis Allegor 11:73) وہی اس کی تصویر ہے۔ اس لئے وہ

خدا سمجھا گیا (De Somnis 1:40, 41) اسی آسمانی روٹی (De Leg Alleg 1:120)

کلام مقدس بڑا کاہن اس کا سر مسح کیا گیا (De Somnis 1:73, 12)

ہر اک انسان کیلئے جو باپ کے احکام بجالاتا ہے ضروری ہے کہ وہ اسکے بیٹے کے پاس جا جو کیل ہے

تاکہ اس انسان کے گناہ بخشے جائیں (De Exeerationibus 11:435, 29)

کلام ہی دنیا کی روشنی ہے۔ اس کی پیارا بیٹا ہے (De Somnis 1:66, 41, 18)

میں چاہتا تو یہاں بہت سے اور حوالجات میدیتا۔ لیکن یہ چند حوالے

ہی آپ کے سوچنے کیلئے کافی ہیں۔ کیا سارے کے سارے فلسفہ کلام

کا مانہ جسے یوحنا نے لکھا۔ اور جس پر کلیسیہ نے بہت کچھ ایذا کیا
مذکورہ بالا اقتباسات نہیں کیا جو کچھ عقیدہ جناب مسیح کے متعلق
آج مانا گیا ہے۔ اُسے حکیم فائیلو نے کلام کے متعلق تہیں لکھا
مثلاً آج کلیسیہ نے ذیل کے نام جناب مسیح کے تجویز کئے اور
آپ غور فرمائیں۔ کہ وہ کونسا نام ہے۔ جو حکیم فائلو کے مذکورہ بالا
کتب میں نظر نہیں آتا۔ کہ جس سے اس نے کلام کو موسوم کیا۔
وہ نام حسب ذیل ہیں :-

خدا کا کلام۔ دوسرا خدا۔ خدا کا پلوٹھا بیٹا۔ خدا
کے ساتھ بیٹھا ہوؤا۔ خدا کے ساتھ بلا قرق تخت پر
بیٹھا ہوؤا۔ خدا کی تصویر۔ خدا کا ترجمان مخلوق
اور خالق میں متبی۔ یا شفیع یا نجات دہندہ۔ خدا اور
انسان میں واسطہ۔ روحانی طبیب یا شفا دہندہ
ابدی حیات کا پانی پلانے والا۔ زندگی کی روٹی۔
مقدس اُسوہ۔ خدا کا نائب۔ مقدس گڈریا۔
خدا تک پہنچانے والا۔ گناہ کی قیمت بیت جزیوں پر حکمران۔

خود خدا۔ گناہوں سے معصوم۔ بڑا کاہن۔ دنیا
 کی روشنی۔ خدا کا پیارا بیٹا +
 اب آپ ہی غور فرمائیں۔ کہ کلیسیا کی تعلیم میں کونسی بات
 ہے۔ جو ہم الہامی سمجھیں۔ کیونکہ ہر ایک چیز کا ماخذ یکتا نہ
 یا اس کے مصنف نظر آتے ہیں۔ جو مسئلہ الہامی نہ تھا۔ بلکہ بقول
 جسٹن شیطانی تھا۔ نہ مصنف ملہم تھے۔ ہمیشہ خدا اور خدا کے رسولوں کی
 یہ شان رہی ہے۔ کہ ان کی تعلیم میں سمجھی کوئی ایسی بات نہیں ہو
 کرتی جو کسی کا فرائض امر سے ملتی جلتی ہو۔ اور اسکی غرض یہ ہے
 کہ حق و باطل مخلوط نہ ہو جائے۔ یہاں تو ہر ایک بات اپنی اصلی
 شکل و صورت میں بغیر کسی تبدیلی کے قدیم کفار سے لگتی ہے۔
 بعض وقت ان معماران کلیسیہ کی سمجھ پر مجھے حیرت آتی ہے۔
 کہ اگر انھوں نے مذہب کفار ہی کی باتیں اپنے مذہب میں لاتی تھیں
 تو کسی عقل و ہنر سے کام لیتے نہ یہ کہ بغیر کسی قسم کی تکلیف کے
 کفار کی کُل کی کُل باتیں مسیحیت میں لا دینا کہیں۔ اول تو یہ بات
 جسے کہ میں نے اوپر لکھا۔ اسلئے کی گئی تھی۔ کہ کفار کو مذہب مسیحی کوئی

نیا مذہب نظر نہ آئے۔ اور مسیح کا نام مقبول عام ہو جائے لیکن جب نتیجہ اُلٹا نکلا یعنی کفار تے کلیسوی تعلیم میں کوئی بات نئی نہ دکھی۔ اسلئے اسکو قابل اعتناء نہ سمجھا۔ تو پھر تلوار سے کام لیا گیا۔ کلیسیہ بنانے والوں کو چاہئے تھا۔ کہ جہاں معلمین مذہب یہ کہ قتل کیا تھا۔ جہاں گنتی خانوں کو جلایا تھا۔ وہاں اور آثاروں کو بھی مٹا دیتے۔ خاتمہ پر برق کی نظم لکھنے سے پہلے میں ان صفحات کا ایک مختصر سا خاکہ لکھ دیتا ہوں۔ اور اب پھر آپ بتلائیں۔ کہ کونسا آپ کا عقیدہ ہے۔ یا کونسی آپ کی روایت ہے جو یسوعی مذہب میں موجود نہ تھی۔ اگرچہ ان امور کا بار بار تکرار ہوا ہے لیکن مذہب کچھ ایسی پیاری چیز ہے۔ اُو اس کی غلط تعلیمات بھی کچھ ایسی مرغوب خاطر ہوتی ہیں۔ کہ وہ آسانی سے ترک نہیں کی جاسکتیں۔ نہ بُری معلوم ہوتی ہیں۔ خواہ وہ بالبد اہت غلط ثابت ہو جائیں۔ اس لئے خدا سے کلام تے بھی بعض صداقتوں کو یہ تکرار بیان کیا ہے۔ اور میں بھی اُسی تبارع کرتا ہوں مثلاً مذکورہ بالا تعلیمات قبل مسیح کا خلاصہ ذیل کے چند الفاظ میں آسکتا ہے۔ یعنی یسوعی مذہب کا مشترک عقیدہ حسب ذیل تھا۔

دُنیا گناہ سے بھر چکی تھی۔ جس سے نجات اسی صورت
 میں ہو سکتی تھی۔ کہ خود خدا زمین پر آئے۔ اور اپنے خون سے گناہ
 کی قیمت دے کر انسان کو نجات ابدی عطا کرے۔ اس لئے
 اس نے کنواری کے پیٹ سے جنم لیا۔ ایسی ولادت ۵ ستمبر
 کو ہوئی۔ ایسی ولادت پر آسمان سے آواز آئی۔ وہ ابن اللہ تھا
 جو صغریٰ میں تو عذاب رہا۔ لیکن جوان ہو کر اس نے تعلیم و تلقین شروع
 کی۔ اس کا پہلا معجزہ شراب ہی تھا۔ اس کے حواری بارہ تھے۔
 وہ ایک جگہ قیام نہیں کرتا تھا۔ بلکہ مختلف جگہوں میں پھر کر تعلیم دیتا
 تھا۔ تعلیم میں اس نے سختی کو روا نہیں رکھا۔ بلکہ ملائمت سے کام
 لیا۔ ایک شاگرد نے اُسے گرفتار کر لیا۔ اس پر مقدمہ بنا جس کی
 بناء پر وہ مصلوب ہوا (قتل ہوا) قتل کا یا مصلوب ہونے کا دن جمعہ
 (گڈ فرائیڈے) کی سہ پہر تھی۔ جہاں اُس کے پہلو کو چھیدا گیا۔
 جس میں سے خون نکلا۔ خون کو عورتوں نے صاف کیا۔ بعد میں
 قبر میں ڈالا گیا۔ دو دن قبر میں رہا۔ ایسی سڑک سے کہ وہ
 مردوں میں سے اُٹھا آسمان پر واپسی کے وعدے پر چلا گیا۔ اُسکے

مذہب میں بیٹسم کے ذریعہ نئے مریڈ شامل ہوتے تھے۔ اسکی معید
 میں ایک مقدس حوض تھا۔ جس کے پانی سے بیٹسم دیا جاتا تھا
 اس کے مذہب میں بڑے دو تیو ہا رہتے تھے۔ ایک کرسمس اور
 ایک ایسٹر۔ اُس کی موت کی یاد میں رسم عشاء ربانی منائی گئی
 وہ انسانوں کا گلہ بان اور گڈر یا تھا۔ ایسا ہی وہ خدا کا
 پیارا فرزند تھا۔ اس کی والدہ کا نام اور لیڈی (ہماری
 خاتون) یا کوئین آف سیونس (خاتونِ جنت) تھا۔ جو اُسے لئے کھڑی ہے
 وہ صطیل میں پیدا ہوئے۔ اس کے متعلق صلیب کی پرتش ہوتی
 ہے۔ اس کی ایک شکل بچھڑاکی تھی۔ اُسی کے خون سے اور
 اُس پر ایمان لانے سے نجات ہوتی تھی۔ وہی خدا کے آگے نیا
 کائناتی اور شفیع تھا وغیرہ وغیرہ +

یہ تو پُرانا عقیدہ بلکہ مذہب کا اپنے معبود کے متعلق
 تھا۔ جو کتب و اسناد قدیمہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ اب اگر
 صورت حال یہ ہے۔ جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا۔ اور اس میں سے
 بہت سے حصہ کا ذکر انجیل میں نہیں ہے۔ اور کچھ تھوڑا سا ہے۔ تو

انجیلیں اُس وقت لکھی گئیں۔ جب عیسائی راہنما بگن مذہب کی باتوں کو اپنے اندر لا رہے تھے۔ تو اب کیا کیا جائے۔ آپ خود ہی کوئی راہ متمیز پیدا کریں۔

میں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ کہ بڑے سے بڑا اعتراض جو میری کتاب پر کیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ جن ہستیوں کے متعلق میں ان امور کا ذکر کرتا ہوں۔ وہ کبھی دُنیا میں نہ تھیں۔ وہ دم اور تخیل شاعرانہ نے پیدا کیں۔ اور جناب مسیح ایک حقیقی ہستی ہیں۔ جنہیں میں بھی بروے قرآن شریف مانتا ہوں۔ اگرچہ اس اعتراض کا جواب میں ان صفحات میں دے چکا ہوں۔ لیکن یہاں میں ایک تاریخی شخصیت کا ذکر کرتا ہوں۔ جو جناب مسیح سے پانچ سو برس پہلے دُنیا میں تشریف لائے۔ اور ایک بڑے بھاری مُردہ مذہب کے بانی ہیں۔ یعنی عارف باللہ حضرت مَدھ علیہ السلام اُن کے متعلق بھی بہت سی روایات مَدھ مذہب کی کتابوں میں آج پائی جاتی ہیں۔ وہ صحیح ہوں یا غلط۔ وہ روایات قبل مسیح دُنیا میں تھیں۔ اور آج مسیحی مذہب میں پائی جاتی ہیں۔ میرے نکتہ چین

اس واقعہ کی تشریح کیا فرمائیں گے۔ لکھا ہے۔ کہ جناب بُدھ
 آسمان سے اسلئے نازل نہیں ہوئے۔ کہ وہ عیش و عشرت کی زندگی
 بسر کریں۔ بلکہ انسانوں کے دکھ میں شریک ہوں۔ آپ کی والدہ
 بھی جناب یم کی طرح گوشادی شدہ تھیں۔ لیکن آپ کا حمل اپنے باپ
 کے توصل کے بغیر ہوا۔ خواب میں آپ کی والدہ کو ایک مفید ہاتھی
 نظر آیا۔ جو ان کے شکم میں چلا گیا۔ دوسرے دن بلا تعلق شوہر
 وہ حاملہ پائی گئیں۔ وضع حمل میں بُدھ تخیل۔ عیسائی تخیل سے
 بہتر نظر آتا ہے۔ جناب بُدھ جناب مسیح کی طرح مقررہ راستہ سے
 پیدا نہیں ہوئے۔ بلکہ دہتی پسلی سے نکلے والا ان کا حمل جناب مسیح
 کی حمل سے ملتا جلتا ہے۔ جناب بُدھ نے چند ماہ کا روزہ
 رکھا۔ روزہ رکھنے کے بعد شیطان نے ان کی آزمائش کی۔
 جو کچھ آزمائش مسیح میں شیطان نے پیش کیا۔ وہ بھی جناب بُدھ
 کے پیش ہوا۔ اس کے علاوہ شیطان نے اپنی لڑکیاں بھی دینی
 چاہیں۔ جناب بُدھ نے شیطان کی باتوں کو نفرت سے دیکھا
 جناب بُدھ آسمان پر بھی گئے۔ لیکن آسمان سے اپنی زندگی ہی میں

گنہگاروں کے گناہ بخشوا کر واپس آ گئے۔ بُدھ کے معجزات میں پانی یعنی دریا گنگا پر چلنا۔ عناصر پر حکومت کرنا وغیرہ وغیرہ نظر آتا ہے۔ سیورع کے متعلق تو سانپ کا کچلنا کسی واقعہ کی بناء پر نہیں لکھا گیا۔ لیکن جناب بُدھ نے سانپ (شیطان) کو مارا۔ یہ سب کے سب امور کتب بُدھ مذہب کے علاوہ دھاتی تصانیف پر موجود ہیں جنہیں میں نے پشاور کے میوزیم میں دیکھا ہے +

ان واقعات کے علاوہ بُدھ کی تعلیم مسیحی تعلیم میں نظر آتی ہے۔ اضامی خداؤں کے توصرت نام اور بعض کے چند الفاظ مثلاً میرا پیارا بیٹا۔ منجی شعیب۔ الفاء۔ اومیکا وغیرہ مسیح کے القاب و الفاظ میں نظر آتے ہیں۔ لیکن جناب بُدھ کی مٹہ سے بولی ہوئی۔ بعض تماثیل ساری کی ساری تماثیل مسیح میں موجود ہیں۔ اسی طرح جناب مسیح کے بعض اقوال و نصائح بھی بُدھ کے کلام سے ماخوذ نظر آتے ہیں۔ یہ حقیقت کچھ اس قدر زبیں ہے۔ کہ جب چین میں جہاں کا مذہب بُدھ ہی مسیحی پادری پہلے گئے اور انھوں نے ان باتوں کو بُدھ کے حالات میں پایا۔ تو ناواقفی کے باعث جھٹ بول اٹھے کہ بُدھ مذہب

عیسویت کا سرچہ ہے۔ جس نے یہ امر تو فیصلہ کر دیا کہ دونوں مذاہب کے واقعات بہت حد تک ایک ہی ہیں۔ اس نئے انکشاف کا ذکر انھوں نے یورپ میں بڑے فخر سے آکر کیا۔ لیکن اُن کی تداامت کی بھی کوئی حد نہ رہی۔ جب انھیں بتلایا گیا۔ کہ جناب بُدھ حضرت مسیحؑ سے پانصد برس پہلے پیدا ہوئے ہیں۔ اور حضرت مسیحؑ کے وقت جناب بُدھ کی تعلیم و روایات باختر بلخ سے چل کر یہودیہ تک پہنچ چکی تھیں۔ بہر حال بُدھ ایک تازہ حق ہستی ہے۔ اور شاعرانہ تخیل کا نتیجہ نہیں۔ بلکہ تاریخاً بُدھ کی ہستی جناب مسیحؑ کی ہستی سے زیادہ قابل اعتبار ہے۔ پھر بُدھ کے واقعات کس طرح مسیحیت میں آگئے :

اس موقع پر بعض اصحاب نے قرآن پر بھی اعتراض کیا ہے کہتے ہیں۔ کہ قرآن نے بھی جن اسرائیلی انبیاء کا ذکر کیا ہے وہ پہلے سے بائبل میں موجود ہیں۔ میں اس اعتراض کا مناسب جواب تو بخوف طوالت نہیں دیتا۔ وہ خلطِ مبحث کا موجب ہوگا۔ لیکن اس بارت سے تو اعتراض زیر بحث دور نہیں ہو سکتا

قرآن کریم نے اگر بعض پیغمبروں کے متعلقہ واقعات وہی بیان کئے جو توریت میں ہیں تو قرآن نے تو ان واقعات کو انھیں بائبل پیغمبروں کے نام پر بیان کیا۔ ان واقعات کو بائی اسلام علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی ذات پر تو چسپاں نہیں کیا۔ لیکن کلیسیہ نے تو وہ کام کیا جسے آپ بھی پسند نہ کریئے جو واقعات میتھرا - آپاؤ - بکس کوٹزل کوٹل - ہورس - ایڈولٹس - لیل وغیرہ کے تھے۔ وہ جناب مسیح کی زندگی کے متعلق بیان کر دیئے۔ قرآن نے یہ تو نہیں کیا کہ جناب موسیٰ یا عیسیٰ یا دیگر انبیاء کے واقعات و معجزات حضرت محمد کے نام پر ظاہر کئے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کیا کہ بائبل واقعات کو دہرایا حالانکہ قرآن کا ایک مقصد تصحیح بائبل ہی تھی۔ لیکن اگر یہ بھی نہ سمجھا جائے۔ تو یہ تو مؤرخانہ حیثیت میں ہوا کرتا ہے۔ لیکن کلیسیہ نے تو واقعات متعلقہ کے اصل وارثوں کا نام تک مٹا کر انھیں مسیح کے متعلق بیان کر دیا۔ ان جوابات سے تو کوئی تشفی بخش تشریح نہیں ہوتی۔ بلکہ ان سے تو تباہت ہوتا ہے کہ

کلیسیوی مذہب کا ماحسن پیگن مذہب ہے۔ قرآن نے جو کچا
صحیح کہا۔ خواہ اُسے الہامی مانا جائے۔ یا غیر الہامی جن بزرگوں کے
واقعات تھے۔ اُن کے نام پر بیان کر دیئے۔ اول تو ایسے
الزامی جواب کی کوئی حقیقت نہیں ہے اُکرتی۔ یہ تو گویا اعتراض
کو تسلیم کر لینا ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں اگر اس جواب کی کوئی
حقیقت تھی۔ تو یہ ایک صدقِ قرآن کے مقابل ہی پیش ہو سکتا
ہے۔ مگر جو قرآن پر بالفرض ایمان ہی نہ رکھتا ہو۔ اُسکی تشقیق
کیلئے اس جواب میں کون سے سامان ہیں۔ کہ اگر کلیسیہ نے پیگن
سربایہ سے اپنی زریب و زینت کی۔ اور قدیمی روایات مذہب
اصنام کو اپنے اندر لیلیا تو قرآن نے بھی تو بائبل سے بعض وقت
کو اپنے اندر وحل کیا۔ حالانکہ دونوں کی نوعیت بالکل جدا گانہ
ہے۔ قرآن تو تاریخی واقعہ کو بصورت واقعہ پیش کرتا ہے۔ اور
اس میں نہ کوئی عیب ہے نہ سرخ۔ لیکن کلیسیہ قدیمی قصہ کہانی کو
لے کر اُن کے متعلق افراد کے نام تو مٹا دیتا ہے۔ اور ان واقعات
مذکورہ کو اپنی مدوح ہستی کے ضمن میں بیان کر دیتا ہے۔ بہر حال کوئی

صورت ہو۔ اس جواب سے یہ فریصلہ ہو گیا۔ کہ کلیسوی تعلیمت
 کا کل کا کل سرچشمہ الہامی نہیں۔ بلکہ مذہب اصنام ہے۔ جسکی
 بنیاد تخیل انسان تھا۔ اگر میں اس نتیجہ میں غلطی کرتا ہوں۔ تو
 آپ اللہ مجھے اس غلطی سے اطلاع بخشیں۔ سابقہ کتاب
 بتانے بیع المسیحیت

کے متعلق مجھ پر یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے۔ کہ میں حضرت اُستادی
 سیدنا مسیح کی ہستی سے ہی مُنکر ہوں۔ یہ امر بالبدست ایک قسم
 کا اتہام ہے۔ وہ کتاب ہی بابتِ بگ بلند کہتی ہے۔ کہ میں انکی
 پاک ہستی کا تو قائل ہوں۔ لیکن انھیں میں ان واقعات سے پاک
 دیکھنا چاہتا ہوں۔ جو قدیمی راہبوں نے عیسوی مذہب کو رومی
 اور یونانی لوگوں میں مقبول و سرور و عزت بنانے کے لئے اُس
 پاک مذہب میں لا شامل کئے۔ نظم ذیل میں کس خوبصورتی سے
 حضرت برق گنجوی نے اس امر کو لکھا ہے :-

پچاس سال تو ہیں مگر کس جنہیں آج اک وجہ مَوْتِ سے کلیسا نے لیا ہے
 یعنی کہ تو اصنام پرستوں میں مقبول یہ جرمِ کلیسہ سے محبت میں ہوا ہے
 (لے سیرناج)

وہ عیب نہیں عیب جو ہر خوبی کی خاطر اس تھیوری کو یورپ نے تب ہی وضع کیا ہے
 آخری شرح میں حضرت برق اس مغربی نظریہ کی طرف اشارہ کرتے
 ہیں۔ کہ اچھے نتائج سے اسباب خواہ مکروہ ہوں جائز ہو جاتے ہیں
 اس مذهب کے اخلاقی نظریہ کا منشاء تو جیسو ایٹ مسیحیوں کا یہ اصول
 ہے۔ کہ جس قدر گناہ کرو۔ اسی قدر فضل خداوند بڑھتا ہے۔ اور
 گرجا کی بہتری کے لئے ہر بدی نیکی ہے۔ ان سب تعلیمات کے
 استاد تو حضرت پولوس ہیں۔ پھر بھی انکی تصنیف کو روح القدس
 کی تعلیم قرار دیا جائے۔ تو مقام حیرت ہے۔ کہ مجھ پر ایک ایسے ترض
 بھی کیا گیا ہے۔ کہ میں نے بتایا مسیحیت میں ان مصنفین کا حوالہ
 دیا ہے۔ جو مسیحیت کے دشمن یا اس سے منحرف ہو چکے ہیں۔ یہ
 امر صحیح ہے۔ کہ ان لوگوں میں سے اکثر ایسے ہی ہیں۔ لیکن اگر
 تو عیسائیت کے متعلق میں نے ان کی رائے کا حوالہ دیا ہو یعنی یہ کہا
 ہوتا۔ کہ یہ مصنف اپنی رائے کی بناء پر عیسائیت کو پگین مذہب سے
 نکلا ہوا سمجھتے ہیں۔ تو یہ عسراض بالکل صحیح ہوتا۔ کیونکہ یہ لوگ
 مسیحیت کے دشمن ہیں۔ مگر میں نے تو صرف اسی قدر لکھا ہے۔ کہ

قلاں قلاں واقعات ان مُصنّفین کی کت ابول میں قدیمی ہوا رہا جات
 کی بناء پر درج ہیں۔ سوال زیر غور یہ نہیں۔ کہ ان باتوں کو لکھنے والے
 کون ہیں۔ ا مرفصلہ کُن یہ ہے۔ کہ جن واقعات کو یہ لکھتے ہیں وہ
 صحیح ہیں یا نہیں۔ اگر تو ان واقعات کی صحت کا حصر صرف ان
 مُصنّفین پر ہوتا تو اعتراض بجا تھا۔ لیکن وہ واقعات تو مُسلمہ
 ہیں۔ خواہ اُن کا لکھنے والا کوئی ہو۔ اگر کل کوئی شخص یہ کہے
 کہ واقعات مندرجہ مینابیع ا لمسیحیت اسلئے قابل اعتبار نہیں
 کہ ان کا لکھنے والا خواجہ کمال الدین ہے۔ اور وہ عیسائیت
 کا مُسلمہ مخالف ہے۔ تو یہ تو کوئی جواب نہیں۔ اگر واقعات
 مُبینہ کتاب خواجہ صبیح ہیں۔ اور ریورنڈ پارسنز جن کا ذکر اس کتاب
 میں ہے۔ اور جنہوں نے ایک کتاب مودودہ بہ ہمارا مروج خدا
 لکھی ہے۔ وہ کلیسوی مذہب کے ایک پادری تھے۔ لیکن
 اُن کی تحقیق نے انھیں قدیمہ عفت یڈ سے منحرف کر دیا۔ یہی
 حال جدید مُصنّف ایڈورڈ کارنیٹر کا ہے۔ تو جو واقعات
 انھوں نے اپنی تصانیف میں لکھے ہیں صحیح ہیں۔ تو سوال ختم

ہو جاتا ہے۔ اس قسم کے اعتراض یورپ میں میری تصنیف پر نہیں ہوئے۔ یہ باتیں میں نے یہاں کے بزرگوں سے سُنیں۔ اہل مغرب ان باتوں کو ٹھکل سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے۔ تو یہی ہو سکتا ہے۔ کہ میرے بیان کردہ واقعات صحیح ہیں یا غلط۔ کسی یوروپین تنقید کرنے والے نے بلکہ یہاں بھی ان واقعات کی صحت کا انکار نہیں کیا۔ لہذا معاملہ ختم ہو گیا۔ کسی سے چلتا فقہ میں نے یہ بھی سنا کہ مینہ والہ دینے میں بعض کُتب کے صفحات کی تعین غلط کی ہے۔ میری عدم صحت نے مجھے اس قابل نہیں چھوڑا۔ کہ میں اس اعتراض پر غور کر سکوں لیکن بالفرض اگر ایسی غلطی سہواً ہو بھی گئی ہو۔ تو اس کا کیا اثر امر واقع ہو سکتا ہے۔ جب واقعات صحیح ہیں اس وقت جو فرقہ جدیدین (موڈرنسٹ) یا یونی ٹیرین ان معاملات میں میرے ہمنوا ہیں۔ تو میں تو ان کی سند نہیں لیتا بلکہ ان کی سند تو قدیمی کُتب پگن یا کُتب تبخیم یا کھنڈرات وغیرہ ہیں۔

الفرض یہ تو اب تسلیم ہو چکا ہے۔ کہ جن واقعات کو میں نے

یہاں خلاصتہ لکھا ہے۔ یا حضرت برق نے نظم کیا ہے۔
 وہ امور قبل از مسیح علیہ السلام پیگن مذہب میں موجود تھے۔
 لہذا ان مسلمات کے بعد ہم کیوں انہیں جزو مسیحیت قرار دیں
 غالباً جناب غلام مسیح صاحب (لاہور) نے اس کتاب پر تنقید
 کرتے ہوئے یہ صیح لکھا ہے۔ کہ الہام انجیل اس بارش کی طرح
 ہے۔ جو پہاڑوں پر ہوتی اور جس میں بہت سے گندے نالے
 آتے۔ قرآن کریم نے بھی سورہ نحل میں یہی لکھا ہے۔ اور
 قرآن کے نزول کی وجہ بھی یہی بتاتی ہے۔ کہ اس کے ذریعے
 الہام الہی کا اصلی پانی گندے پانی سے متمیز ہو جائیگا۔ میری
 غرض بھی تو یہی ہے۔ کہ الہام حضرت مسیح علیہ السلام کے پاک
 اور شفاف پانی میں مذہب پیگن کا ایک بسیط اور بھاری
 گندہ نالہ آ ملا ہے۔ مگر خدا کا شکر ہے۔ کہ وہ گندہ نالہ
 آج بین طور پر نظر آرہا ہے۔ اور اس کے گندے پانی کو
 فاسد کرنے کے سامان بھی اس وقت موجود ہو گئے ہیں۔ آپ وہ ہی
 پانی چلیں جو آقائے نعمت سیدنا مسیح علیہ السلام کے ذریعہ آسمان

سے نازل ہوٹا۔ مگر اس گندے پانی کو خراب نالیوں اور آبریزوں
 میں پھینک دیں جن کا سرچشمہ پیگن مذہب ہے۔ اب میں
 سید نعل شاہ صاحب برق کی نظم درج کرتا ہوں۔ اس کے ان
 اشعار پر میں نے قحٹ نوٹ ایذا کر دیئے ہیں۔ جن میں پیگن مذہب کے
 بعض واقعات و مسائل یا اس کے معبودوں کی طرہ اشارہ
 ہے۔ ایسا ہی میں نے بعض مسائل زیر بحث کی بھی تشریح کر دی
 ہے۔ جن کا ذکر برق صاحب اپنی نظم میں کرتے ہیں۔ جو جیسا
 اس نظم کے پڑھتے سے پہلے اوراق سابقہ کو پڑھ لینگے۔ تو
 ان کے لٹریہ اشعار امر بین ہو جائیں گے۔ اور ان کے سمجھنے میں
 سہولت ہو جائیگی۔

عرض حال از دردمند برق

بجناب سیدنا حضرت مسیح علیہ السلام

اے وہ کہ تیری ذات مجبیہ دوسرا ہے
اے وہ کہ تو بہتان یهودی کے علی الرغم
الزام سے ہاں بیٹے کی فرمائی برائت
تظہیر تیری! اور تیری ہاں کی ہے سہیں
تو کلمہ شیطان ہے۔ کہنا ہے یہودی
اے وہ کہ تجھے کلمہ حق۔ حق نے کہا ہے
ظاہر ہے۔ اور اک ظاہر نے تجھ کو جتا
بیکہ کے۔ کہ تو کلمہ حق۔ روح خدا ہے
تجھ کو جو بری لمس سے شیطان کے کہا
واللہ یہ بہتان ہے۔ یہ جھوٹ کھلا ہے

۱۔ قرآن کریم جناب مسیح کو وجیہ نے الدنیا والآخرہ کہا یعنی آپ یہاں اور آئندہ
دونوں جہان میں وجیہ ہیں از ھ لغایت ۱۰۔ قرآن نے جناب مسیح کی شان میں روح اللہ
اور کلمہ اللہ فرمایا۔ حدیث میں آیا ہے۔ کہ آپ اور آپ کی والدہ مس شیطان سے پاک
تھے۔ ان الفاظ سے مسیحی متبادوں نے الوہیت مسیح پیرا استدلال کیا۔ اول تو
یہ جو چاہئے۔ کہ جس کتاب میں یہ الفاظ لکھے ہیں۔ اسی نے بشد و مد الوہیت مسیح
کی تردید کی۔ گویا ان الفاظ کو الوہیت مسیح کے ثبوت میں نہیں بیان کیا۔ قرآن کریم
اور ایسا ہی حدیث کا بھی انداز یہ ہے۔ کہ مختصر سے ایک دو لفظوں میں بڑے بڑے

اے دے صد افسوس میرے پیارے مسیح کیا حشر تیرے دین کا اُمّت کے کیا ہے
 تو بیخ کن شرک تیرا وعظ تھا توحید پیرو تیرے کہتے ہیں کہ تُو آپ خدا ہے
 مسجد میں جن میں نیری رہا کرتی تھی اکثر پیہم ہی دعاؤں میں تیرا وقت کھٹا ہے
 پر آج یہ کیا تر ہے یہ کیسا غضب ہے ہے شرک میں توحید شہر عیب نرا ہے
 ٹھہریا اُمّت نے تیری تجھ کو ہی مسجود اور تُو ہی دعاؤں میں لپکا رہی گی ہے
 ملعون بھی ناری بھی تجھے کہتے ہیں نا داں ہے یہ بھی عقیدہ تُو خدا۔ ابن خدا ہے

لبقہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴۔ حقائق کو بیان کر دیا جاتا ہے۔ یہودیوں نے جناب مسیح اور آپ کی
 ولادت کے متعلق اہم قائم کئے ہوئے تھے۔ ان کے ہاں حرام کالجے گویا کلمہ شیطان
 رُوح شیطان یا شیطانی سمجھا جاتا تھا۔ لوگ حضرت مسیح کی ذات پاک پر
 طرح طرح کے الزام لگائے ہوئے تھے۔ قرآن کریم نے ان سب الزامات کا جواب
 دو تین لفظوں میں دیدیا۔ جناب مسیح کے متعلق تو یہ کہا کہ وہ کلمہ شیطان یا
 رُوح شیطان نہیں بلکہ کلمۃ اللہ یا رُوح اللہ ہیں اسی طرح حدیث نے شہادتاً
 کہا کہ سیدنا مسیح اور آپ کی والدہ مطہرہ شیطانی نہیں ہو سکتے۔ یعنی وہ اُن
 امور شنیعہ کے ملزم نہیں ہو سکتے شیطانی کیا۔ ان دونوں کو تو شیطان نے
 چھڑا ایک نہیں۔ چنانچہ اسی لئے جناب مریم کو صدیقہ کہا ہے۔ از رُوح تعلیم قرآن
 اولاد آدم میں کہہ ایک میں خدا کی رُوح ہے۔ اور ہر ایک خدا کی مخلوق اللہ تعالیٰ
 کا کلمہ ہے (سورۃ کہف) +

۱۔ مسیحی عقیدہ یہ کہ ہمارے گناہ کی باعث یسوع ملعون ہوا۔ پھر دونوں فرخ میں ہا
 انکی ایک جہ یہ بھی بتائی جاتی ہو کہ وہ دو فرخ میں جا کر اپنے زمانے کے پہلے لوگوں کی اصلاح کریں +

تو کہتا تھا ہم جتنے ہیں سب اجل ہیں خالق نے ہمیں شرع کا پابند کیا ہے
 پر تو تری کتنی ہی لعنت ہے شریعت جس کو کہ ترے خون نے آزاد کیا ہے
 تا شرع پہ چلنے ہو کر کے خلق خدا کی اس واسطے کہتے ہیں تو سولی پر چڑھا ہے
 جز تیرے نہیں اور کوئی دوسرا ہرگز اکلوتا فقط ایک تو ہی ابنِ خدا ہے
 تعلیم عمل نیز ترا خطبہ کو ہی لاشے ہے تیرے خون نے بیکار کیا ہے
 مشرق میں کبھی تو نے مجازاً جو کہا تھا مغرب لے اُسے آج حقیقت میں لیا ہے

۱۵ مسیح کی دعائیں "اے ہمارے باپ" کا فقرہ ہی کہتا ہے۔ کہ ہم سبھ او نہ کئے سینے
 ہیں۔ ایسا ہی اور بہت سی جگہ انجیل میں مسیح نے ایسا ہی کہا ہے +

۱۶ ملاحظہ ہو انجیل۔

۱۷ پوٹس کے خطوط سے پایا جاتا ہے کہ اُسکے نزدیک شریعت لعنت تھی کیونکہ
 شریعت کے ذریعہ انسان مستوجب لعنت ہوا۔ اس لعنت سے مسیح کے خون نے
 انسان کو آزاد کیا۔ اور اسی خون پر ایمان لانے سے ہمیں شریعت پر چلنے کی
 ضرورت نہیں رہی۔ دیکھو فٹ نوٹ ۵ +

۱۸ لوتھر اور ایسا ہی دیگر مُعلّمانِ مسیحیت کا یہ عقیدہ ہے کہ نجات تو مسیح کے
 پر ایمان لانے سے ہی تو بظہر شریعت پر چلنا یا اعمال بجالانا ایک سیود اور لاشے چیز ہے +
 ۱۹ جناب مسیح نے اپنے آپ کو کہیں کہیں بن اللہ بطور مجاز کہا۔ اس نیت میں اور ونگو
 بھی شامل کیا جس کو مراد اسرائیلی محاورہ کے رو سے قربت الہیہ ہے۔ آج ہی
 دی مجازی الفاظ حقیقت پر محمول کر دیئے گئے ہیں +

لاریب یا دوا ترے منہ کی تھیں ہے تشلیث کے منبر سے جو آج آئی صدا ہے
تو نے تو میرے پیارے نبی قبر سے اٹھ کر برعکس میں اور ہی کچھ وعظ کیا ہے
بے شبہ تیرے عہد تک آغاز سے لیکر ہر ایک نبی حاملِ سلام ہوا ہے
موسے تھا۔ کہ یوشع تھا۔ سلیمان کہ داؤد ہر ایک نے اسلام کو ہی پیش کیا ہے
تیرا بھی اسی پر میرے محبوب عمل تھا پھر اُگنی ہی تیرے دید میں مٹا دکھرا ہے
قانون وہ ہرگز بھی تیرا ہوا نہیں سکتا پیگن کے پرستار نے جو صنع کیا ہے
کفارہ کی تشلیث کی۔ تاثیر عشاء کی واللہ تیری ذات سے نسبت بھی خطا ہے
تجملہ مسائل تو ہیں پیگن کے جنہیں آج اکڑ رہے مورتی سے کلیسیائے لیا ہے

۱۰۷ برق صاحب یہاں سلامی عقیدہ نہیں بیان کرتے۔ بلکہ عیسائی عقیدہ کا ذکر کرتے ہیں
جسکے رُو سے جنابِ مسیح دو دن کیلئے قبر میں رہے۔ اور پھر وہاں سے اُٹھے حضرت برق کا
اشارہ یہ ہے۔ کہ اگر وہ صلیب کے بعد کوئی نیا الحاث ہوا تھا۔ تو چاہئے تھا۔ کہ قبر سے
اُٹھ کر اس قسم کی تلقین جنابِ مسیح فرماتے۔ لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا۔ ۴
۱۰۸ اسلام سے مراد خدا کے احکام اور اس کی شریعت پر چلتے رہے ہیں۔ قرآن شریف نے لفظ
اسلام کو ان ہی معنوں میں استعمال کیا یہ ایک نبی نے جنابِ آدم سے چل کر جنابِ مسیح تک
اسی مذہب کی تلقین کی۔ چنانچہ جنابِ مسیح بھی اسی پر زور دیتے تھے۔ جب آپ فرماتے
تھے۔ کہ شریعت کا ایک شوشہ بھی نہیں بدل سکتا۔ ملاحظہ ہو تجمل متی خطبہ کو بھی ۴
۱۰۹ عشاء بانی کا ذکر تجمل میں ہے۔ لیکن جنابِ مسیح کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ کہ شراب اور
روٹی چھلنے ہی خدا کا گوشت اور خون کھانے والے کے جسم میں ہو جاتی ہے جس کو وہ گناہ
نجات دیتا، پیگن کا عقیدہ تھا ایسا ہی تشلیث اور کفارہ کے عقیدہ کو بھی جنابِ مسیح کی تعلیم کو کوئی غلطی

یعنی کہ تو اصنام پرستوں میں مقبول
وہ عیب نہیں عیب جو ہر خوبی کی خاطر
برتر ہے اسی کا۔ پیرا چرت نہیں ہے
تھار و زعمادات میرے پیارے تیرا ہفتہ
ٹھیرا یا تھا مشرق کو نہ تو نے کبھی قبلہ
یہ منک۔ رین آئے ہیں مہر کے بھون
جس تخت پہ قیصر نے جا دی تجھے پیارے
یہ جرم کلیسا سے محبت میں ہوا ہے
اس تصویر کی کوئی روپ تھی وضع کیا ہے
یوں تیرا کیش سے مہر کے جدا ہے
اتوار تو پیگن کے لئے روز دعا ہے
مذبح رخ مشرق کسی شمش کی بنا ہے
تشریف بھی تو سورج کی غلامی کا جوا ہے
واللہ وہ اسی پولوی چوپان کی جا ہے

۱۔ قدیمی پاپاؤں نے جب کبھا کہ کل لوگ پیگن مذہب کو عریسے دیکھتے ہیں تو انھوں نے
جناب مسیح کے مذہب میں پیگن تعلیم کو داخل کیا۔ یہ جو کچھ ہوا ازراہ محبت ہوا۔ لیکن کل کا
کل پیگن مذہب مذہب کلیسیا میں داخل ہوا +
۲۔ یہاں اس نظریہ کی طرف اشارہ ہے۔ کہ کسی نیک نتیجہ کیلئے اگر بڑے ذرائع بھی
استعمال ہوں تو وہ جائز ہیں۔ چنانچہ کلیسیا کا اور خصوصاً جسواٹ لوگوں کا یہ عقیدہ
ہے کہ چرچ کی عزت و رفعت کیلئے جو کچھ بھی اچھا یا بُرا ہو جائے۔ وہ سب صحیح ہے۔ بلکہ ان کے
ہاں تو بیشک بڑے رگنہ کرو۔ تاکہ فضل نازل ہو۔ بد قسمتی سے غلط عقاید میں وجہ حضرت
پولس کی ہی تعلیم ہے جس نے گناہ کو جاذبِ فضل قرار دیا ہے +
۳۔ روایات مذہب مقررہ مندرجہ صفحہ ۳۰۔ کتاب بڑا کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرد و عورت
اور دین مقررہ ایک دوسرے کے منہ نہیں ہیں۔ گو بظاہر ایک دوسرے سے بالکل جدا ہیں +
۴۔ ان چاروں اشاروں میں جن واقعات کی طرف اشارہ ہے۔ وہ فلسطین کے وقت ہو جو وہی ص
میں قیصر روم تھا۔ وہ سو بچ پرست تھا۔ مہر کا پرستار جس کا منظر اب لو تھا جسے

پیدائش والا کانہیں روز کرسمس یہ روز تو سوچ کے جہنم کا بچہ ہے
کب گود میں لائی تھی مجھے ملکہ جنت ہوس ہی کا نقشہ یہ کلیسا میں کھنچا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸-۱- قصیر مذکور اپنا مرنے سمجھتا تھا۔ مذہب متھرایا پا لوی پرستوں کا دل اترا
تھا۔ ان کے برج کا رخ مشرق یعنی جائے طلوع آفتاب کی طرف ہوتا تھا۔ ایسا لوگ منہ
میں منک اور عین ہوا کرتے تھے ایسا لوگ راخی یا چپان کہا کرتے تھے۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ جب
صبح بروز اتوار سیت کیا کرتے تھے ان کے محبتوں کی نذر مشرق کی طرف ہوتا تھا قصیر فسطین نے تو
مفسر ساسی غرض سے عیسائیت کو قبول کیا۔ لادو یا لکا پرستار تھا۔ سلٹے اس نے مذہب یم کو تو
قائم رکھا اس میں ہی رومات طر عبادت تھے کہ قدیمی روز عبادت کو بھی قائم رکھا صرف یہ کہ
اپنے نام کی جگہ جناب مسیح کا نام رکھ دیا۔ اشعار بالا میں جو نشکر کا اشارہ ہے کہ منک اور عین جو سر چاند
کے بال گول طبعیہ کی شکل میں منہ لائے تھے۔ چنانچہ آجکل سے منک اور ناروں کے سر پر نظر آتا ہے۔ یہ
در اصل ترمز آفتاب کی یاد میں تھا یعنی یہ سوچ کی غلامی کا نشان تھا۔ پرانی شمسی رسم ہے مفسر
سے مراد یہ سر کی شکلیاں ہیں +

۱۵ چوتھی پانچویں ہی تک جناب مسیح کی ولادت کا دن ۲۵ دسمبر سمجھا جاتا تھا بعض کے نزدیک یہ آٹھ
ماہ فروری میں ہوا تھا چنانچہ یونانی کلیسیا کا اب تک یہ خیال ہے۔ ۳۵۰ء میں سمجھا گیا کہ ایک راہب
ٹالونیس آسٹین نام جو ہم بھی تھا تاریخ ولادت مسیح کی تحقیق کیلئے مقرر ہوا۔ انجیل سے سوا اس وقت
کسی کتاب میں جناب مسیح کا ذکر نہ تھا۔ انجیل خود اس معاملے میں خاموش تھی۔ ہاں صدیوں ۵۰۰ مسیح
کی تاریخ سوچ کے مختلف نظروں کی تلخ ولادت ہر جگہ سمجھی جاتی تھی۔ راہب مذکور نے جہاں اور مسیح
بائیس سوچ پرستی کی اپنے مذہب میں دیکھیں۔ ہاں مسیح کی ولادت کی تاریخ بھی ہی کہ دی جانے والے
میں کین فیور جیسے قابل مصنف نے اپنی تصنیف "حیات مسیح" میں اس امر کو تسلیم کیا۔ لیکن تم حیرت ہے
کہ جان بوجھ کر کوئی مسیح جیسی مقدس شخص کا روز ولادت کھنار کے تیو ہا رکنے نہ مایا جاوے۔ قرآن طے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بیٹی پر کاپے طلوع اور غروب آفتاب پر کسی قسم کی تباہی نہ ہوئی۔ تاکہ اسلامی نماز
پر کسی پرستی کا شک نہ ہو +

اے بحرِ مجسم۔ تو کہے "الف" امیگا؟
 ان لفظوں کو یونان میں کیس نے کہا؟
 تو اور یہ خود بینی کی تقریر۔ خطا ہے
 اک بندہ خالق ہوں یہ اک شے کا محتاج
 کہنا ہی ہا۔ آپ کو جب تک تو جیسا ہے
 میکسیکو میں وارجین چیمین کے لئے تھا
 جو نام کنیسا میں تراویح صبح ہوا ہے
 پہلو ٹھاواں بی بی ڈیٹیر نے جتنا تھا
 جس جا پہ ولادت کا تری چیچ بنا ہے
 افسانہ مصلوبیت و بعثت والا
 ہے اجل کی تصویر۔ بے رنگ نیا ہے
 اک زندگی نو کا چلیسپا میں تھا نقشہ
 جو قبل ترے مصر کا معبود رہا ہے
 یعنی کہ خط میاں سے سورج کا گزرنا
 اس طرح کہ سمجھیں اسے بولی پہ چڑھا ہے
 خط استوا

۵۱ مطلب یہ ہے۔ کہ جناب مسیح جیسا منکسر المزاج انسان ایسے الفاظ
 تفاخر نہیں کر سکتا۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۵۷ +

۵۲ ملاحظہ ہو صفحہ ۵۱ لغایت ۵۳ +

۵۳ ملاحظہ ہو صفحہ ۵۷ +

۵۴ ملاحظہ ہو صفحہ ۵۹ +

۵۵ خط استوا پر بتایا سورج مایچ جب سورج آتا ہے۔ تو اس کا تنجید مار
 صلیب کی شکل + بناتا ہے۔ وہاں سورج دو دن ٹھہر جاتا ہے۔
 اسی موقع پر شمسی لوگ سمجھتے تھے۔ کہ دیو ظلمتے خداوند اور کو پکڑ لیا ہے۔ اسی

پھر ساتھ ہی سرسبزٹی الارض کا عالم مردہ تھی میں جسمیں نیا خون پھرا ہے
 پولوس نے بھی زندگی نو کا غموت نے شائبہ مصری ہی چلیپا سے لیا ہے
 کتنے ہی تیرے نام ہیں۔ اے پیار سیما جن کو کہ تجھے چرچ نے مہموم کیا ہے
 ”الکلمہ میں“ فیصلہ لکھ کر تجھ سے بھی پہلے کلمہ ہی کی تشریح میں ان سب کو لیا ہے
 فیلو کا۔ یا اسکندر یہ کا یہ تفلسف یوحنا نے انجیل میں جس طرح لکھا ہے
 یعنی کہ کلام آیا ہے ہر چیز سے اول یہ پہلے ہی بعد اسکے بنا۔ جو بھی بنا ہے
 ہر بار کہ زادہ میں جو تھا وصفِ تمیز وہ تیرے فسانہ میں بعد فخر لکھا ہے
 یعنی کہ خصائص تجھے ہر ابنِ خدا کے جن جن کے کلمے میں نے انھیں جمع کیا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۰ - موقع کی یاد میں منظر ہر کا اس تاریخ پر مصلوب ہوتا ان کا دودن
 قبر میں رہنا پھر تیسرے دن (اتوار) اٹھنا سمجھا گیا۔ یہی وہ دن ہے جس کے بعد
 زمین پر موسم بہار پیدا ہوتی ہے۔ اور زمین پر سرسبزٹی املہاتی ہے۔ دویا سورج دوتا
 مصلوب ہو کر دنیا کو اپنے خون سے زندگی بخشتا ہے۔ ایرانی لوگ آج بھی نوروز ہی تاریخ کو
 مناتے ہیں۔ ایسے کے لفظی معنے بہار کے ہیں +
 ۱۵۰ چرچ نے جو بیس ایک نام جناب مسیح کے تجویز کئے ہیں (دیکھو صفحہ ۸۷) وہ مسیح کے
 حکیم فائلو نے اپنی کتاب ”الکلمہ“ میں کلمہ کی تشریح میں اس نام کی دیئے ہیں۔
 (صفحہ ۸۷ تا ۸۸) جہاں میں نے کتب کا حوالہ دے دیا ہے۔ وہاں حکیم مذکور نے
 کلمہ کے یہ نام تجویز کئے ہیں۔ عربوں نے ان ساری کتابوں کو الکلمہ میں جمع کر دیا ہے +
 ۱۵۱ دیکھو صفحہ ۸۲ تا ۸۴ +
 ۱۵۲ دیکھو صفحہ ۵۱ +

چونکہ کلیسوی تعلیم فطری تقاضوں کی ہاک سے
 انکی تعدیل و تہذیب کی بجائے اُن تقاضات کو مارتی ہے۔
 اہل مغرب کو اس وقت ایسی تعلیم سے انکار ہو رہا ہے

خادم تیرے اس کیش کے ہوں کہ میں مخالف
 جس دین کے اسرار کا یہ پول کھلا ہے
 بیکس لائے بناوٹ سے زکیوں عاشق فطرت
 بیگن فی ہر اک بات حقیقت سے جدا ہے
 منور ہر اک گوشہ سواب آتی ہے آواز
 جو شارح فطرت ہے دینی بن خدا ہے
 اس میں سے کس طرح منفرد ہو جس نے
 فطر کے تقاضوں کو پس پشت کیا ہے
 فطرت کا پرستار۔ پرستار کلیسا
 دھوکے میں ہا دیر تک اس جہل سے غریب
 وہ کون ہے فطرت انسان کے تقاضے
 دنیا کا ہو۔ یا دین کا۔ القصہ کوئی ہو
 دولت کی ترقی ہو۔ کہ سچا علم ہرگز کی
 کہتا ہے کہ اس نفس کی تسکین کی خاطر
 جس دین کے اسرار کا یہ پول کھلا ہے
 بیگن فی ہر اک بات حقیقت سے جدا ہے
 جو شارح فطرت ہے دینی بن خدا ہے
 فطر کے تقاضوں کو پس پشت کیا ہے
 مہمل سی یہ اک بات ہے بمعنی صد ہے
 اک پردہ غفلت تھا جواب اکے اٹھا ہے
 پورا جنہیں تشلیک کے تہمتے کیا ہے
 ہر ذوق سلیم کے مخالف یہ چلا ہے
 اس داعی تشلیک کو ہر اک کوایا ہے
 شیطان نے نیاس اٹھیں جمع کیا ہے

وہ سلطنت حق میں جاپائیگا جس نے
لیکن ہر وہ کیا بات جو ان سے نہ ہوئی ہو
کیا مٹے خدا داد تو نے۔ ہاں مگر ان پر
عیسائیت از بس کہ فطرت کے مخالف
کچھ جسمی تقاضوں میں کبھی حصہ لیا ہے
تھیستوں نے رہبانوں نے سب کچھ ہی کیا ہے
تہذیب نے ہونے نے ہر رنگ دیا ہے
اس واسطے مغرب بھی اسے چھوڑ رہا ہے

۱۲۷۱ اس وقت تو عیسائیت کے نتائج کا اعمال پر اثر نہیں لیکن آج سے
ایک صدی پہلے ہی تک جو چیز بھی جسمی تقاضات کی تسکین کے لئے ضروری
تھی اسے نفرت سے دیکھا جاتا تھا۔ اس طرز عمل کا ذمہ دار عقیدہ ہے کہ
مرد و عورت کے تعلقات سے انسان کے اندر گناہ کا مادہ پیدا ہو گیا۔ پہلے
جسم اور کل جسمی تقاضے قابل نفرت ہیں۔ یہ تو خیر کلیسیا کی بنائی ہوئی باتیں ہیں
لیکن جناب مسیح کی تعلیم میں کوئی امر جذبات فطریہ کی تہذیب و تعدیل کا
نظر نہیں آتا۔ اس لئے کلیسیا نے ہر طبعی تقاضے کو برا سمجھا۔ یہی وجہ ہے
کہ کئی خصوصیتوں کے متعلق مذہب شادی نہیں کرتے۔ ان خیالات کا اثر پندرھویں
سولہویں صدی تک یورپ میں یہ ہوا کہ ہر ایک قسم کی تمدن کی راہیں
وہاں مسدود ہو گئیں۔ حتیٰ کہ زمین تک غیر آباد پڑی رہی۔
ستارہوں صدی کے آغاز میں یورپ کلیسوی تحکم سے آزاد
ہو گیا۔ اسی تاریخ سے مغرب میں آثار تمدن نظر آنے لگے۔ ہمارے
زمانے میں تو اس غیر طبعی تعلیم سے خود ارکین چرچ ابا کرنے لگے۔
اور ایام وسطے کے رہبانوں نے تقاضات جسم سے تنگ آ کر ضرورت
میں جو چاہا کیا۔ اسی امر کی طرف ہمارے قابل شاعر نے اشارہ بالابا
میں اشارہ کیا۔

اگر کلیسوی تعلیم پر بحث کا تعلق جناب مسیح کی تعلیم سے نہیں جیسا
آج مانا جا رہا ہے تو کیوں اس کو خبر و مذہب سے اردیا جاتا ہے

عیسائی عزیزوں سے تمنا رہے ہے یہ خدمتِ الٰہ میں جو کچھ عرض کیا ہے
آپ اس پس انداز سے فرمائیں تو جب جس درد سے یہ مختصراً عرض کیا ہے
تعلیم اگر حضرت عیسیٰ کی نہیں یہ رُہبانوں کی کونسل نے اسے وضع کیا ہے
تو واقعی قابلِ رد ہے۔ اسے چھوڑ
عیسائیت افسوس یہ ہرگز بھی نہیں ہے سوج ہے جسے ایک جہاں بچ رہا ہے
شما کسی ہی آدابِ عبادت میں تمہارا ایک شاہدِ عادل کی طرح سبت کھڑا ہے
سوج کے پجاری ہیں۔ عیسائی نہیں ہیں ہر طبقہ ذمی علم سے آتی یہ صد ہے
تھے ذیل میں جس کشش کے مرکز کے سنا کہتے ہیں اسے آج کہ دامِ جہلا ہے
دس پانچ برس پہلے جو تھا مرجعِ عالم ہر صاحبِ فہم آج اسے چھوڑ رہا ہے

۱۵ جناب مسیح ہفت کے دن سبت مناتے تھے۔ سورج کی پرستش کا دن اتوار تھا۔
قسطنطین نے پرستشِ اپولو کے دن کو سبت میں منتقل کر دیا +

اسرار کا سمجھا تھا خزانہ جسے مرتبہ
 کیوں اس کی دایات لپٹ چھوڑ رہے ہیں
 ہاں تیج ہے ہمیں مجتہ یہ ہے کوئی
 پیگن کی ہی تعلیم ہے تعلیم کلیسیا
 مذہب مسیحی کے اُسے کچھ نہیں نسبت
 خوبی ہے وہ۔ عیب وہ تو حید۔ تثلیث
 اندھیر ہے اتنی بھی توجہ نہیں دیتے
 بھگوان کے اوتار کی ایجا دکا سہرا
 عیسے نہیں پولوس ہے بتیا دکلیسا
 پھر اس پہ یہ طرہ ہے کہ مغرب کے مفتش
 نقادوں کے نزدیک غلط ہے تو شتہ
 پولوس تو ایک مرد یودی تھا پر اسمیں
 یہ تو کسی یونانی مُصنّف کی ہی تصنیف
 پیگن کی رسومات کا ایک کس کھلا ہے
 بے جہ نہیں کچھ تو ہے۔ پنخور کی جا ہے
 سیدی سی یہ ایک بات ہے اب از کھلا ہے
 صد ہا برس اول جو مسیحا سے ہوئے ہے
 وہ ٹور ہے۔ یہ تاریک ظلمت و ضیاء ہے
 وحشت ہے۔ یہ قح یہ دکھ وہ دوا ہے
 کیا پہلے بھی ایسا کسی مرل نے کہا ہے
 اک ہندی مہاپرش کے ہی سر پہ ہا ہے
 فشیوں نے بھی اس بات کو ابان لیا ہے
 یہ بھی کہے جاتے ہیں کہ تحقیق ہوئے ہے
 پولوس کے جو نام میں مشہور کیا ہے
 یونانی روایات کا اتبار رکھا ہے
 انداز بیاں سے مترشح یہ ہوا ہے

۱۵۱۵ء میں جو کافر نسکیرج میں ہوئی اسمیں بہت سے لیشیا ورڈین موجود تھے
 وہاں تسلیم کیا گیا۔ کہ کلیسیا کا بانی مسیح نہیں بلکہ پولوس ہے +

یونانی ہی تحریر کا سبب نکسے اس میں یونانی ادویات سے ہی اکی بست ہے
 پولوس کے عیسے کو جو دیکھو تو یقیناً کھل جائیگا انجیل کے عیسے سے جدا ہے
 میرا ہی اسے قول عزیز نہ سمجھنا یورپ میں اسی رائے نے جمع فصلانہ
 وہ مجھ سے یہ خطبے وہ انداز مسیحی پولوس نے اُن کا بھی کہیں نام لیا ہے
 کچھ سوچو تو اس بات میں کیا راز ہی پیار کیون جس نے اپنی اس خلاق سکھ کیا ہے
 دیو لوں بھی تو روح خداوند سے پرتھے پولوس کی اسباب میں تخصیص ہی کیا ہے
 پولوس کے اقوال کئی ایسے پڑھو گے خود جن کو اردو پانے بھی مردود لکھا ہے
 کیا مروج کی ادا کا ہے کچھ اثر اس میں جو طبقہ تسواں سکھئے اس نے کہا ہے
 مذکور ہے جو آبد عیسے کی روایت نورات سے پولوس نے اتنا ہی لیا ہے
 باقی جو ہے یہ لائق رد۔ قابل تردید ایک مصلحت خاص سے جس کو گھڑا ہے
 پولوس کو ترجیح مسیحی جانے نہ دیجے وہ مانئے جو حضرت عیسیٰ نے کہا ہے

۱۔ کنٹ ٹالسٹائی مشہور عیسائی فلسفی نے مسیح انجیل کو اس مسیح سے جڑ پایا جس کا نقشہ

ادبیات پولوس میں ہے جس پر کنٹ نے آخرا لکر کو ترک کر دیا +

۲۔ اور ایسا ہی دیگر جواری پولوس کی بہت باتوں کے مخالفت تھے +

۳۔ ادیت پولوس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے مسیح کی تصویر کھینچنے میں صرف اس سر

پیشگوئی کو لیا کہ جس کی بڑے اسرائیل میں کسی مسیح نے آنا تھا۔ یہ بات تو پولوس نے اسرائیلی روایت

سے لی۔ یونانی خداؤں کے متعلق جو مشہور تھا۔ اس کے مطابق مسیح کا نقشہ کھینچ دیا +

افسوس یہ تعلیم۔ اور اس پاک نفس کی باز آؤ۔ اگر آپ میں کچھ خوفِ خدا ہے
شمس پرستوں کے قاتل کا ہے حیرتہ سورج ہی کی فتار سے یہ نقش بھرا ہے

فریادِ بچناپ سیدِ ناسخ علیہ السلام

اے حضرت مریم کے لئے اے امرے پیارے
پیگن کا تیرے کیشِ صدیوں سے ہے قبضہ
ربانوں نے انتہ غلط قصہ آئی سن
بتی جو ڈمیٹر پہ۔ جو کچھ نیتھ پہ گزری
القصر ہر اک باکرہ کا وصفِ خصوصی
تعلیمِ کلیسیا سے یقیناً تو بری ہے
اے کچھ تیرے دین پہ کیا وقت پڑا ہے
ایسے لو کا۔ مذہبِ تیرے نگ چڑھا ہے
نادانی سے صدیقہ کے رقصِ دیا ہے
جو واقعہ کچھ جھوٹ جلیں کا ہو ہے
مریم کے لئے مصالحتاً خاص کیا ہے
اس کو تو جدیدین نے بھی مان لیا ہے

۱۵ دیکھو صفحہ ۵۲ +

۱۵-۲۰ آئی سن (صفحہ ۲۹) ڈمیٹر (صفحہ ۲۹) نیتھ (صفحہ ۲۹) جلیں (صفحہ ۲۹)
یہ چاروں بیبیاں باکرہ سمجھی گئیں۔ اور حالتِ بکر میں انہوں نے جو
بچے ۲۵ دسمبر وغیرہ کو جیتے وہ مختلف ممالک میں ابنِ اللہ کہلائے

۵۶ جدیدین سے مراد فرقہ موڈرنسٹ ہے جس کے اراکین کئی نشپ میں تعلیمِ کلیسیا
کے بڑے حصے کو پیگن تسلیم کرتے ہیں +

تسلیم ہے جسٹن سٹو محقق کو بھی اب تو
 شیطان نے بیشک اسے تعمیر کیا ہے
 ہیں گرچہ یہ سب انوں کی کونسل کے عقائد
 پر ہیں تو تیرے نام سے تسلیم ہوا ہے
 لاریب ریگن ہی کی اک فرم ہے آقا
 پر بورڈ یہ تو صاف تیرا نام لکھا ہے

۱۷ پہلی صدی عیسوی کے اخیر میں ہی جناب مسیح کی شخصیت کے متعلق مختلف عقائد
 نے مختلف فرمے پیدا کئے۔ جن میں چار فرمے مشہور تھے۔ سبطوسی ریپورٹیں۔
 آئرٹین ریٹرو لاسٹ (قائل انوسیتیم) ایسے ہی کئی ایک اور فرمے تھے۔
 جن کا فیصلہ آخر کار تلوار نے کیا۔ ان ہی فرقوں کے عقائد مختلفہ کے فیصلے
 کیلئے راہبوں کی مختلف کونسلیں بیٹھیں مثلاً نیتھ میں ایک کونسل تھی
 ایک اور کونسل نے وہ عقائد تجویز کئے جو آج دعائے عمومی میں راہب ایتھوئوشیا
 کے نام سے مشہور ہیں۔ الغرض جس قدر عقائد کلیسا کے ہیں۔ وہ کونسلوں کے
 تجویز کردہ ہیں۔ جناب مسیح کے تعلیم کردہ نہیں۔ آج ان عقائد میں بھی ترمیم ہو رہی
 ہے۔ پھر کہیں ان لوگوں کی باتیں مانی جائیں ۛ

اسی طرح انتخاب اناجیل کا فیصلہ بھی نہایت لطف انگیز ہے۔ یہ تو مسلم ہے کہ
 ان چار اناجیل کے علاوہ کوئی دوسرا جیل اور بھی نہیں ہے۔ ان میں اب سو کرہ
 کہا جاتا ہے۔ ان میں سو انتخاب کرنے کیلئے کہ خدا کا کلام کون ہر ایک کونسل بیٹھی
 انسانی فیصلہ تو درست نہ تھا بہت بحث مباحثہ کے بعد فیصلہ قرار دیا گیا کہ کل اناجیل

تجھ سے کوئی نسبت نہیں مگر یہ مانا پر قبضہ اسی کا تیرے مذہب پہ جما
تثلیث کے گرداب سے نکلے دیے عا کر
بیڑا تیری اُمت کا بُری طرح پھنسا ہے

لفیقہ حاشیہ صفحہ ۱۱۸۔ نمبر ابتدائی شب میں ایک منبر پر رکھ دیا جائے اور کل
راہب جو اس کو نسل میں شریک تھے اپنے اپنے کمروں میں جا کر خداوند مسیح سے کلام خدا
کے انتخاب کے لئے دعا کریں۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ صبح کو جب وقت مقررہ پر گُل کے
مُل اہب آئے۔ تو خداوند کا معجزہ ظہور پذیر ہوا۔ یہ چار اناجیل تو منبر پر پڑی ہیں باقی کل نہیں
پڑ گری پڑی تھیں۔ اس تاریخ کو اناجیل اربعہ تو خدا کا کلام سمجھ گئیں۔ باقی مسترد ہو گئیں۔ اس وقت
تو معجزہ سمجھا گیا ہو گا۔ لیکن آج کل کا زمانہ اس واقعہ کی کسی اور طرح تشریح کرتا ہے۔ ان
مسترد شدہ اناجیل سے مردہ عقاید مسیحیت کی تردید بھی ہوتی ہے +

رسالہ اسلامک ریویو کی خدمت میں

اس اسلامی مجلہ نے گزشتہ سالوں میں اسلام کو اپنی اصل شکل و صورت میں پیش کیا ہے جو انگریزی دلیہری -
 بیباکی اور حجرات سے پیش کیا ہے۔ اس نے عیسوی مذہب کے تار و پود کو کچھ کر کھڑا کر عیسائیت
 کی کمزوریوں و لغزشوں کو طشت از باہم کرنے میں کئی کسر نہیں چھوڑی۔ یہ اسلامی رسالہ اسلام کے
 پہلوؤں پر حسن طور پر روشنی ڈالتا رہا ہے۔ اس نے مغرب میں عیسوی متادوں کے دست
 کھٹے کر دیے ہیں۔ ان کے کذب و جعل کی قلعی کھول دی ہے۔ اب ان میں حملہ کی سکت نہیں۔
 اس سال نے ان مغرب کے دل سے تمام غلط فہمیوں اور شکوک کو رفع کر دیا ہے۔ جو اسلام کے متعلق اہل مغرب کے
 دلوں میں سالہا سال سے گڑھی چلی آتی تھیں۔ اور جو اسلام کے خوبصورت و دلربا چہرہ کو بدنام
 کئے ہوئے تھیں۔ رسالہ ہذا کے مسلسل مطالعہ والے مغرب محاسبین سلام پر فریفتہ ہو رہے ہیں۔ یہی
 خلاق و روحانی طاقت کو محسوس کر رہے ہیں۔ اسلامک ریویو کی مفت اشاعت نے اسلام کی نشر و اشاعت
 کی آسان و آسان اور کم خرچ ترکیب ہے، مسجد و گنگ کے چند کارکنوں کو مسقدر عظیم الشان
 کامیابی کبھی حاصل نہ ہوتی۔ اگر وہ اس طرح دیویو کی مفت اشاعت نہ کرتے۔ کیونکہ
 آجکل تقریر کی بجائے تحریر ہی تبلیغی مفتہ صدر کے حصول کے لئے بہترین و آسان
 آلہ کار ہے۔ ہم میں اس قدر مالی استطاعت نہیں۔ کہ ہر ایک مقام پر شریعت بھیج سکیں۔
 لیکن ایک جگہ بیٹھ کر ہم اسلامک ریویو کے ذریعہ دنیا بھر میں تھکے چا سکتے ہیں۔ اسلامک ریویو
 تریبا دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچتا ہے۔ لیکن ایک محدود تعداد و حلقہ کے اندر کیا ہمارے
 سامنے اس ضرورت حقہ کو محسوس کرینگے ۴ سالانہ چندہ جمعہ۔ مفت تقسیم صہ۔

خبر عبد العزیز سکریٹری لنگ مسلم مشن انڈیا سکریٹری سٹ نیشنل کالہو

پتے نتائج تبلیغ میں دو بے نظیر کتابیں

جن شاندار نتائج نے مصنف کو تمدنِ اسلام کے لکھنے پر پائل کیا

نتائج مسیحیت و نبوت کا ظہور اتم

مصنفہ حضرت ابراہیم کمال الدین صاحبانے مسلم مشن کنگ

یہ وہ دو کتابیں ہیں جن میں سوا کر اول الذکر کتاب نے عیسائی تہذیب کا دل اندام کیا۔ تو دوسری کتاب نے مغربی قلوب میں اس اندام کے بعد تیز اسلام شروع کی اگر یہ تبلیغ مسیحیت نے ثابت کر دیا کہ مردِ مسیحیت کا ایک بھی ایسا عقیدہ نہیں مثلاً انجیت۔ الوہیت و کفارہ مسیح اتنی ایک بھی ایسی رسم نہیں مثلاً عشاء کے باقی دیگر اجزاء سے سکا اٹتا ایسا ہی ان کا ایک بھی تہور مثلاً کرسمس ایسٹر۔ گڈ فرائڈے وغیرہ جو سب کے سب مسیح سے صدیوں پہلے مروجہ تہذیب کفریات میں ہو رہے ہو موجود نہ تھے۔ جسے کہ جناب مسیح کے میں ایک نام جو کلیسیا نے جوڑ کئے ہوئے ہیں اور ایسا ہی وہ کلمت جو انجیل نویسوں نے جناب مسیح کی طرف منسوب کئے ہیں۔ وہ سب سب قبل از مسیح۔ کنواری زادہ دیوتاؤں کے نام تھے اور وہ الفاظ بھی ان ہی کے مرنے سے نکلتے ہوئے ہیں۔ گویا مروجہ عیسائیت کتبِ نبیات کا ایک کامل چرچہ ہے۔ یہ بدیدہ ہے کہ یہ اوقات جن کو مستند طریق پر ثابت کیا گیا ہے۔ اور جو آج سات برس تک جواب رہے ہیں وہ عیسائیوں کو اپنے مذہب کے بیزار کرنے کیلئے کافی تھے۔ چنانچہ غیب میں یہ شروع ہو گیا۔ اس اندامی کتاب کے بعد فاضل صنف نے ضروری سمجھا کہ ایسے لوگوں کے سامنے حضرت محمد عربی کو پیش کیا جائے چنانچہ آپ نے